

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	28706 Середня освіта (мова і література російська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.05.2020 р.

Справа № 0402/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «01 Освіта/Педагогіка» у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрощук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Тюхтенко Наталія Анатоліївна, проректор з навчальної та науково-педагогічної роботи. Кобець Віталій Миколайович, керівник відділу забезпечення якості освіти. – представник ЗВО,

Гладкова Рита Яківна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28706
Назва ОП	Середня освіта (мова і література російська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.02 Мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Важко стверджувати, що цілі ОП відповідають загальній місії та стратегічним цілям закладу, адже у Стратегічному плані розвитку Херсонського державного університету на 2018-2023 рр. не зафіксована місія закладу, а три ключові цілі носять загальний характер, тому не зрозуміло, як певна освітня програма спричиняється до втілення закладом його унікальної місії. У відомостях про самооцінювання визначено, що ОП відповідає головному стратегічному векторові ХДУ – створення простору для надання якісної освіти європейського рівня відповідно до міжнародних стандартів, фахових компетентностей і кваліфікацій. Однак аналіз Стратегічного плану розвитку Херсонського державного університету на 2018-2023 рр. надав можливість встановити, що це одне із завдань факультету іноземної філології (с.65). Є помилки у визначенні академічної та професійної кваліфікацій. Має бути: бакалавр середньої освіти (Мова і література російська), учитель російської мови і світової літератури базової школи. Щоб надавати кваліфікацію вчителя іноземної мови, необхідно вказати про це в назві ОП та забезпечити відповідними ОК методичного спрямування. Підготовка випускників до роботи на зазначених в ОП посадах підкласу КП 2320 «Викладачі середніх навчальних закладів» та 234 «Учитель спеціалізованих навчальних закладів» не може здійснюватися в повному обсязі на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, оскільки вимагає наявності диплома другого (магістерського) рівня спеціаліста/магістра <https://kodeksy.com.ua/buh/kp/2.htm> В ОП зазначено, що освітньо-професійна програма відповідає першому (бакалаврському) рівневі вищої освіти й шостому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій (с.2), відповідно ІК ОП не відповідає 7 НРК України.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

У відомостях про самооцінювання зазначено, що під час обговорення ОП були враховані побажання зацікавлених сторін (протоколи 2019, 2020 рр.). Відгуки-рецензії стейкхолдерів проведені протоколом № 1 від 27.08.2019 р.). ОП введена в дію 18.05.2018 р.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ПРН 2, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, не в повній мірі враховують галузевий контекст (модернізація української школи та входження в загальноєвропейський освітній простір, специфіка методики викладання російської мови), як зазначено у відомостях про самооцінювання (с.6). Вони можуть стосуватися будь-якої ОП галузі 01.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Представлена в ОП структурно-логічна схема не є наочною (у вигляді схеми), що заважає бачити взаємопов'язаність ОК, логіку освітнього процесу, які ОК є передумовами для вивчення інших ОК. На нашу думку, певні освітні компоненти не ведуть до досягнення того чи іншого програмного РН (сумнівним є забезпечення ПРН 16 – ОК1, ОК2, ОК3, ОК7, ОК8, ОК15, ОК16; ПРН 13 – ОК3, ОК4, ОК6 і т.п.). Є сумніви щодо формування певних компетентностей деякими ОК (ОК 15 – ЗК7, ЗК9, ФК5; ОК8 – ЗК9 і т.п.). Крім того, у матриці відповідності є ОК, які формують майже усі або усі компетентності та забезпечують ПРН (ОК15, ОК16, ОК18, ОК19, ОК21). ПРН13, ПРН14 забезпечують майже усі ОК. У матриці відображено, що й вибіркові дисципліни забезпечують ПРН. Лише 10% ОК (ОК7, ОК8, ОК11, ОК18, ОК19) спрямовані на психолого-педагогічну підготовку вчителя, методику викладання, решта спрямована на загальну та філологічну підготовку. Доцільним було б введення в ОП освітнього компоненту спрямованого на підготовку й вчителя іноземної мови.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У відомостях про самооцінювання зазначено, що практична підготовка складається із навчальних практик – соціолінгвістичної (II курс) і літературної (III курс), виробничої (педагогічної) (IV курс) та переддипломної (IV курс), яка в навчальному плані й ОП є складником ОК 22. Навчальна практика формує ЗК 1-5, 10-13; ФК 1-4, 6, 8-11; виробнича (педагогічна) – усі загальні й фахові компетентності; переддипломна – ЗК 1, 11-- 13, ФК 1-6, 8, 10. Не зрозумілим є те, чому ОК22 формує по-різному компетентності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Порядку Херсонського державного університету про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті (наказ ХДУ від 04.03.2020 № 247-Д) не визначено чітко, що є результатами інформальної освіти (документи, матеріали) та яким чином вони зараховуються. Визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної освіти, мають мати місце у Правилах прийому Університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У розділі «Методичне забезпечення дисциплін кафедри», що представлений на сайті сторінки кафедри слов'янської філології, робочі програми дисциплін представлені не в повному обсязі (є для ОК3, ОК13, ОК15, ОК18, ОК20, ОК21), а у табл. 1 відомостей про самооцінювання посилання на файли сформовані некоректно. Аналіз цих програм дозволяє

встановити, що методи навчання однакові, тексти дубльовані (наприклад, ОК 13, ОК15, ОК18). Робочі програми вибіркових дисциплін на сайті відсутні.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На наш погляд, не зовсім урегульованим є порядок повторного проходження контрольних заходів. Так, у відомостях про самооцінювання (с.13) зазначено, що здобувачка з курсу 07.06.2018 не склала екзамен із дисципліни і не змогла ліквідувати цю академічну заборгованість з першого разу 21.06.2018; але 22.06.2018 комісії вона вже склала екзамен.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Таблиця 2 відомостей про самооцінювання сформована некоректно, відсутня інформація про викладачів, тому важко встановити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Зазначене у звіті експертів посилання (с.15) на Моніторинг діяльності науково-педагогічного працівника ХДУ (схвалений рішенням вченої ради університету. Протокол від 29.10.18 р. № 3) та затверджений наказом від 01.11.18 № 901-Д), який передбачає рейтингування викладачів ЗВО <http://www.kspu.edu/>, некоректне (переадресовує на іншу сторінку). Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Херсонського державного університету затверджено наказом ректора ХДУ від 07.04.2020 р. № 335-Д. Зазначене на с.14 відомостей про самооцінювання Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників не містить оцінний лист визначення рейтингових балів діяльності й додаток до нього, тому важко встановити за якими показниками вираховується рейтинговий бал. Ні у звіті експертів, ні у відомостях про самооцінювання не розкрито, як ЗВО враховує показники рейтингування при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та/або розподілі навчального навантаження.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

На наш погляд, система професійного розвитку викладачів, визначена у звіті експертів та у відомостях про самооцінювання не розкриває її в повній мірі, а стосується лише аспектів підвищення кваліфікації.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На наш погляд, у звітах не в повній мірі розриває створення освітнього середовища через цінності академічної спільноти, практики соціальних взаємодій. У цьому контексті надзвичайно важливим є відображення співпраці ЗВО із органами студентського самоврядування.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зі звітів не зрозуміло, яким чином вирішуються питання щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті експертів на с.18 було визначено, що цікавою в аспекті залучення виявилася співпраця кафедри з заступником директора з творчих питань обласного академічного музично-драматичного театру ім. Миколи Куліша, заслуженою діячкою мистецтв України І.В. Корольовою, яка продемонструвала не тільки сам факт долучення, але й неабияку зацікавленість у подальшій систематичній співпраці в напрямку практичної підготовки майбутніх фахівців-філологів. Вважаємо, що акцент ОП має бути спрямований на підготовку вчителя.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У відомостях про самооцінювання на с.17 зазначено, що перегляд ОП відбувається 1 раз на 2 роки. Не зрозуміло, які зауваження та побажання внесено в ОП 2018 р. порівняно з ОП 2016 р. На с.17 заклад підкреслює, що усі пропозиції та побажання відображено в проєкті ОП за 2020 рік, однак порівняно з ОП 2018 р. суттєвих змін проєкт не зазнав (ні в ІК, ЗК, СК, ПРН, ні в меті, ОК, матрицях тощо).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті сторінки кафедри слов'янської філології у розділі «Методичне забезпечення дисциплін кафедри» робочі програми дисциплін представлені не в повному обсязі. Робочі програми вибіркового ОК немає.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Не зрозуміло, яким чином оприлюднювалось для громадського обговорення проєкт ОП 2018 р., а також таблиця пропозицій від зацікавлених сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. В ОП для першого (бакалаврського рівня) вказати НРК – 7 рівень (с.2). 2. Урахувати, як мета конкретної програми спричиняється до втілення закладом його унікальної місії. 3. Дотримуватися регламенту залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання до затвердження ОП, щоб гарантувати можливість зацікавлених сторін подати свої пропозиції та зауваження до проекту ОП. 4. Скорегувати інтегральну компетентність, загальні та спеціальні компетентності, програмні результати навчання відповідно до 7 рівня НРК України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

5. В ОП розкрити структурно-логічну схему, яка визначатиме взаємозв'язок між дисциплінами, практиками і підсумковою атестацією здобувачів, розуміння того, які ОК є передумовами для вивчення інших ОК. 6. Узгодити відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. 7. Визначити, що у матриці всі програмні РН мають забезпечуватися лише ОК, що включені до нормативної складової ОП. 8. Розглянути пропозицію внести до програмних компетентностей і результатів навчання формування академічної доброчесності здобувачів вищої освіти. 9. Посилити ОП нормативними освітніми компонентами психолого-педагогічного, методичного характеру, спрямованими на підготовку вчителя російської мови і світової літератури та другої іноземної мови або збільшити кількість кредитів на вивчення психолого-педагогічних та методичних дисциплін. 10. Розширити перелік вибіркових дисциплін для здобувача ВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

11. У локальному документі університету про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті конкретизувати, які документи (матеріали) є результатами інформальної освіти. 12. Визначити результати навчання, отримані шляхом неформальної освіти, у Правилах прийому університету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

13. На сайті сторінки представити усі робочі програми нормативних та вибіркових освітніх компонентів. 14. Оновити робочі програми курсів з точки зору методів викладання, матеріалів для підготовки тощо. 15. Рекомендувати закладу освіти представляти інформацію про освітні компоненти для здобувачів вищої освіти через силабус.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

16. Урегулювати порядок повторного проходження контрольних заходів у часі повторної здачі академічної заборгованості. 17. Посилити розвиток культури якості учасників освітнього процесу через дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

18. Рекомендувати проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів щороку (календарний рік). 19. У Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників додати оцінний лист визначення рейтингових балів діяльності співробітників. 20. Удосконалювати власну або у співпраці із іншими організаціями систему професійного розвитку викладачів через проведення різноманітних заходів (майстер-класи, тренінги, «круглі столи» тощо).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

21. Під час прийняття рішень щодо організації освітнього середовища враховувати потреби та інтереси здобувачів, надзвичайно важливою вважати співпрацю ЗВО із органами студентського самоврядування. 22. У локальних документах передбачити правила вирішення конфліктних ситуацій, які визначають процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

23. У межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти постійно взаємодіяти із роботодавцями, які зацікавлені у подальшій систематичній співпраці в напрямку практичної підготовки майбутніх вчителів-філологів. 24. Визначити, які зауваження та побажання вносяться в ОП під час періодичного її перегляду.

Критерій 9. Прозорість та публічність

25. Здійснювати процедуру попереднього оприлюднення відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін, дотримуючись регламенту відповідно до вимог (Порадник щодо заповнення відомостей самооцінювання освітньої програми для закладів вищої освіти Національного агентства, критерій 9 «Прозорість та публічність»). 26. Урахувати рекомендації та зауваження експертної групи з метою їх усунення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА