

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
Факультет української філології та журналістики  
Кафедра мовознавства

**Авторська програма**  
**навчальної дисципліни**  
**підготовки магістрів**  
**«Когнітологія та концептологія в лінгвістиці»**

Спеціальності: 035.01 Філологія (Українська мова та література)  
(шифр за ОПП ВК 4)

Херсон, 2019-2020

### **Програма розроблена**

Гайдаєнко Іриною Василівною, кандидатом філологічних наук, доцентом

#### **Рецензенти:**

1. Олексенко В.П. – доктор філологічних наук, професор, декан факультету української філології та журналістики Херсонського державного університету.
2. Рускуліс Л.В. – доктор педагогічних наук, доцентка, завідувачка кафедри української мови та літератури Миколаївського національного університету ім. В.О.Сухомлинського.

#### **Затверджена**

Вченою радою ХДУ

Протокол № 5 від «25» листопада 2019 р.

#### **Погоджено**

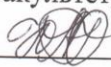
НМР ХДУ

Протокол № 1 від 16 листопада 2019 р.

#### **Схвалено**

НМР факультету української філології  
та журналістики

Протокол № 1 від 05 вересня 2019 р.

Голова НМР факультету української філології та  
журналістики  (ст.викладачка Омельчук Ю.О.).

**Розглянута** на засіданні кафедри мовознавства

Протокол № 1 від 29 серпня 2019 р.

Завідувачка кафедри  доц. (Гайдаєнко І.В.).

## ВСТУП

Програму вивчення навчальної дисципліни «Когнітологія та концептологія в лінгвістиці» укладено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів спеціальності 035 Філологія (Українська мова та література).

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є: когнітивні процеси мислення, вербалізація когніцій, концептуально-мовна картина світу, концептосфера, система концептів.

**Міждисциплінарні зв'язки:** «Когнітивна психологія», «Етнолінгвістика», «Загальне мовознавство», «Психолінгвістика», «Етнолінгвістика», «Лінгвокультурологія». Сучасне мовознавство – це комплекс численних дисциплін, які то зближуються, то перехрещуються, то розходяться. Таким чином, дисципліна базується на знаннях як з лінгвістичних дисциплін, так і нелінгвістичного плану і є узагальнюючою дисципліною, що підвищує як лінгвістично-професійний, так і інтелектуальний рівень майбутнього фахівця.

**Мета дисципліни.** Метою викладання навчальної дисципліни «Когнітологія та концептологія в лінгвістиці» є осмислення основних питань лінгвоконцептології як науки про опис концептів та мовних засобів їх репрезентації; визначення специфіки концептуалізації досвіду в колективній свідомості носіїв мови; вивчення основних питань когнітивної лінгвістики про мову як засіб отримання, зберігання, обробки, переробки й використання знань, спрямованих на категоризацію мовою дійсності та внутрішнього рефлексивного досвіду; засвоєння засад когнітивної лінгвістики та лінгвоконцептології як науки.

**Основними завданнями** дисципліни «Когнітологія та концептологія в лінгвістиці» є:

**Теоретичні:** вивчення та осмислення основних питань когнітології та концептології в лінгвістиці; аналіз природи мовної компетенції людини; визначення специфіки концептуалізації досвіду в колективній свідомості носіїв мови; опис організації внутрішнього мовлення, вербальних можливостей людини; з'ясування когнітивної діяльності людини у процесах мовлення.

**Практичні:** уміння застосовувати знання з дисципліни на практиці, користуватися й аналізувати мовні одиниці; критично оцінювати набутий досвід із позицій останніх досягнень філологічної та науки; оперувати сучасними лінгвістичними поняттями; володіти мовою як пізнавальним знаряддям; формувати уміння та навички здійснювати мовленнєву діяльність, зумовлену комунікативною метою; з'ясовувати структуру та тип та вид концепту; уміти характеризувати різні види концептів.

У процесі опанування курсу студенти мають оволодіти такими **компетентностями**:

- компетентності аналізу, узагальнення та практичного застосування основних теоретичних положень мовознавчої (когнітивної) науки (визначення основних термінів; історичних етапів розвитку напрямів когнітивної лінгвістики, представників та їхні праці);
- загальнолінгвістична компетентність філолога, тобто поглиблення компетентності аналізу та узагальнення проблем, що не були висвітлені в попередніх курсах, узагальнення філософських основ сучасного, здобутків вітчизняного, європейського і світового мовознавства;
- компетентності аналізу та розуміння сучасних поглядів на проблеми лінгвістики, зокрема лінгвоконцептології, на основі знань історії розвитку вітчизняного, європейського та світового мовознавства;
- компетентності майбутнього філолога в оволодінні методами наукового дослідження мови, в аналізі й застосовуванні теоретичних досягнень лінгвістичних теорій у практичній діяльності.

**Програмні результати навчання.** Вивчення курсу спрямоване на формування у студентів таких знань, умінь і навичок:

Студенти **повинні знати**: основні теоретичні положення когнітивної науки, зокрема когнітивної лінгвістики, визначення її основних термінів; історичні віхи розвитку цього напрямку науки про мову, представників та їхні праці;

Студенти **повинні уміти**: аналізувати основні наукові досягнення сучасних лінгвістичних досліджень, застосовувати їх під час з'ясування мовних питань, аналізувати концепти.

### **Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

Когнітологія та концептологія як наука та навчальна дисципліна

Лінгвоконцептологія: завдання та головні поняття. Концептуалізація як один із процесів пізнавальної діяльності людини. Концептуальна система. Концептуальні сфери.

Концептуальний аналіз. Методика дослідження концепту в діячності.

Когнітивна лінгвістика: етапи розвитку, персоналії, проблеми. Витоки та міжпредметні зв'язки когнітивної лінгвістики. Напрями когнітивної лінгвістики та їх завдання. Діахронна когнітивна лінгвістика. Основні поняття когнітивної лінгвістики: загальний огляд.

Категоріальне та класифікаційне освоєння дійсності. Універсальність і національна специфіка когнітивних класифікаційних ознак. Концептуальна та мовна картини світу. Концептосфери. Принципи і проблеми когнітивної граматики та когнітивної семантики.

Проблема структур репрезентації знань. Поняття «когнітивна модель». Когнітивна метафора. Теорія прототипів. Фреймова структура концепту.

Лінгвоконцептологія як самостійний науковий напрям: завдання та головні поняття. Осмислення терміну «концепт» у сучасній лінгвістиці. Концептуальний аналіз. Методика дослідження концепту в діячності.

Типологія концептів. Поняття ключового (базового) концепту. Концепти культури. Лінгвоконцепт. Інформаційне поле концепту.

## **Змістові модулі навчального курсу**

Курс «Когнітологія лінгвістика та концептологія в лінгвістиці» містить лекційний, семінарський (практичний) модулі і модуль самостійної роботи.

### **Лекційний змістовий модуль.**

#### **Лінгвоконцептологія як наука та навчальна дисципліна**

**Тема 1.** Антропоцентрична парадигма як методологічна матриця сучасних лінгвістичних досліджень. Лінгвоконцептологія як наука та навчальна дисципліна.

Лінгвоконцептологія: завдання та головні поняття. Концептуалізація як один із процесів пізнавальної діяльності людини. Концептуальна система. Концептуальні сфери.

**Тема 2.** Когнітивна лінгвістика: етапи розвитку, персоналії, проблеми. Витоки та міжпредметні зв'язки когнітивної лінгвістики. Напрями когнітивної лінгвістики та їх завдання. Діахронна когнітивна лінгвістика. Основні поняття когнітивної лінгвістики: загальний огляд.

**Тема 3.** Категоріальне та класифікаційне освоєння дійсності. Універсальність і національна специфіка когнітивних класифікаційних ознак. Концептуальна та мовна картини світу. Концептосфери. Принципи і проблеми когнітивної граматики та когнітивної семантики.

**Тема 4.** Проблема структур репрезентації знань. Поняття «когнітивна модель». Когнітивна метафора. Теорія прототипів. Фреймова структура концепту.

**Тема 5.** Лінгвоконцептологія як самостійний науковий напрямок: завдання та головні поняття. Осмислення терміну «концепт» у сучасній лінгвістиці. Концептуальний аналіз. Методика дослідження концепту в діахронії.

**Тема 6.** Типологія концептів. Поняття ключового (базового) концепту. Концепти культури. Лінгвоконцепт. Інформаційне поле концепту.

## Семінарський змістовий модуль

### Лінгвоконцептологія як наука та навчальна дисципліна

**Тема 1.** Антропоцентрична парадигма як методологічна матриця сучасних лінгвістичних досліджень.

Лінгвоконцептологія як наука та навчальна дисципліна.

Лінгвоконцептологія: завдання та головні поняття. Концептуалізація як один із процесів пізнавальної діяльності людини. Концептуальна система. Концептуальні сфери.

**Тема 2.** Когнітивна лінгвістика: етапи розвитку, персоналії, проблеми. Витоки та міжпредметні зв'язки когнітивної лінгвістики. Напрями когнітивної лінгвістики та їх завдання. Діахронна когнітивна лінгвістика. Основні поняття когнітивної лінгвістики: загальний огляд.

**Тема 3.** Категоріальне та класифікаційне освоєння дійсності. Універсальність і національна специфіка когнітивних класифікаційних ознак. Концептуальна та мовна картини світу. Концептосфери. Принципи і проблеми когнітивної граматики та когнітивної семантики.

**Тема 4.** Проблема структур репрезентації знань. Поняття «когнітивна модель». Когнітивна метафора. Теорія прототипів. Фреймова структура концепту.

**Тема 5.** Лінгвоконцептологія як самостійний науковий напрям: завдання та головні поняття. Осмислення терміну «концепт» у сучасній лінгвістиці. Концептуальний аналіз. Методика дослідження концепту в діахронії.

**Тема 6.** Типологія концептів. Поняття ключового (базового) концепту. Концепти культури. Лінгвоконцепт. Інформаційне поле концепту.

### Модуль самостійної роботи

**Тема 1.** Лінгвоконцептологія як наука та навчальна дисципліна

**Тема 2.** Основні поняття когнітивної лінгвістики

**Тема 3.** Принципи і проблеми когнітивної граматики та когнітивної семантики

**Тема 4.** Лінгвоконцептологія як самостійний науковий напрям. Основні структури представлення знань

**Тема 5.** Типологія концептів.

## Рекомендована література Базова

1. Воркачев С. Г. Методологические основания лингвоконцептологии / С. Г. Воркачев // Теоретическая и прикладная лингвистика: Межвуз. сб. науч. тр.. – Воронеж : ВГУ, 2002. – Вып. 3. – С. 79–95.
2. Кононенко В. І. Концепти українського дискурсу / Віталій Іванович Кононенко. – К., Івано-Франківськ: Видавництво «Гостинець», 2004. – 192 с.
3. Кононенко В. І. Мова у контексті культури. Монографія. – Київ – Івано-Франківськ: «Плай» ЦІТ ПНУ, 2008. – 390 с.
4. Потапенко О. Лінгвоконцептологія. – К.: Освіта України, 2010. – 336с.
5. Русанівський В.М. Мовна картина світу в етнокультурній парадигмі / В.М. Русанівський // Мовознавство. – 2004. – № 4. – С. 3–8.
6. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми / Олена Олександрівна Селіванова. – Полтава : Довкілля. – К, 2008.
7. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія / Олена Олександрівна Селіванова. – Полтава : Довкілля, 2006. – 716 с.
8. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: монография / Геннадий Геннадьевич Слышкин. – Волгоград : Перемена, 2004. – 340 с.

## Допоміжна

1. Антология концептов / подред. В.И.Карасика, И.А.Стернина. – М.: Гнозис, 2007. – 512с.
2. Баранов А. Н. Постулаты когнитивной семантики / А. Н. Баранов, Д.О. Добровольский // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 1997. – Т. 56. – № 1. – С. 11–21.
3. Болдырев Н. Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание / [под. ред. И. А. Стернина] / Н. Н. Болдырев. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 25–35.
4. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов: пер. с англ. А. Д. Шмелева / А. Вежбицкая. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 287 с.
5. Вільчинська Т. П. Концептуалізація сакрального в українській поетичній мові XVII-XVIII ст. : [монографія] / Т. П. Вільчинська. – Тернопіль : Джура, 2008. – 424 с.
6. Воркачев С. Г. Лингвокультурная концептология: становление и перспективы [Текст] // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2007. – Т. 66. – № 2. – С. 13 – 22.
7. Воркачев С. Г. Концепт как «зонтиковый термин» / С. Г. Воркачев // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 24. – М., 2003 – С. 4–12.
8. Голубовська І. О. Етнічні особливості мовних картин світу [Текст] / Ірина Олександрівна Голубовська. – К.: Логос, 2004. – 284 с.
9. Грузберг Л. Концепт, или отчего Америка – концепт, а Финляндия – нет? / Л. Грузберг // Филолог: научно-методический журнал Пермского гос. пед. ун-та. – 2002. – № 1. – С. 58–61.
10. Демьянков В. З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода / В.З. Демьянков // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17–33.
11. Жаботинская С. А. Когнитивная лингвистика: принципы концептуального моделирования / С. А. Жаботинская // Лінгвістичні студії. Випуск II. – Черкаси : Сіач, 1997. – С. 3–11.
12. Жаботинская С. А. Теория номинации: когнитивный ракурс / С. А. Жаботинская // Вестник МГУ. – 2003. – Вып. 478. Лексика в разных типах дискурса. – С. 145–164.



13. Зализняк А. А. Ключевые идеи русской языковой картины мира [Текст] / [А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелев]. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 540 с.
14. Зусман В. Г. Концепт в системе гуманитарного знания / В. Г. Зусман // Вопросы литературы. – М. – 2003. - № 2.
15. Ивина Л.В. Лингво-когнитивные основы анализа отраслевых терминосистем. М.: Академический проект, 2003. – 304с.
16. Карасик В. И. Лингвокультурная концептология: Учебное пособие к спецкурсу / В. И. Карасик, Н. А. Красавский, Г. Г. Слышкин. – Волгоград: Парадигма, 2009. – 116 с.
17. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке / Владимир Ильич Карасик // Языковая личность: Культурные концепты: сб. научных трудов. – Волгоград-Архангельск: Перемена, 1996. – С. 3–16.
18. Карасик В. И. Лингвокультурный концепт как единица исследования / В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. научн. трудов / [под ред. И.А. Стернина]. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 75–80.
19. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Текст] / Владимир Ильич Карасик. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.
20. Карасик В. И. Языковые ключи [Текст] / Владимир Ильич Карасик. – Волгоград: Парадигма, 2007. – 520 с.
21. Касевич В. Б. О когнитивной лингвистике / В. Б. Касевич // Актуальные проблемы современной лингвистики. – М.: Флинта: Наука, 2008. – С. 192-200.
22. Колесов В. В. Язык и ментальность [Текст] / Владимир Викторович Колесов. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2004. – 368 с.
23. Колесов В.В. Языковые основы русской ментальности: учебное пособие / В.В. Колесов, М. Вл. Пименова. – Кемерово: Кем-ГУКИ, 2011. – 136 с. (Вып. 14).
24. Кравченко В. Базові метафоричні моделі з концептом Європа у політичному дискурсі // Семантика мови і тексту: Зб. ст. VIII Міжнар. наук. конф. - Івано-Франківськ : Плай, 2003. - С. 271–274.
25. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина / [под общей ред. Е. С. Кубряковой]. – М. : МГУ, 1996. – 245 с.
26. Кубрякова Е. С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука / Е. С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 34–47.
27. Кубрякова Е.С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука / Е.С. Кубрякова // Вопросы языкознания. – 1994. – № 2.
28. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е. С. Кубрякова // Язык и наука конца 20 века. – М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 1995.– С. 144-238.
29. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Наука, 1996. – 245 с.
30. Лакофф Дж. Когнитивное моделирование / Дж. Лакофф // Язык и интеллект. Из книги «Женщины, огонь и опасные предметы»: пер. с англ. и нем. [сост. и вступ. ст. В.В. Петрова]. – М.: Прогресс, 1996. – С. 143–185.
31. Лакофф Дж. Лингвистические гештальты / Дж. Лакофф // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1981. – Вып. X. – С. 350–368.
32. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живём / Дж. Лакофф, М. Джонсон // Теория метафоры: сборник / [общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М. А. Журиной]. – М.: Прогресс, 1990. – С. 387–416.
33. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов / Дж. Лакофф // Новое в зарубежной лингвистике. Когнитивные аспекты языка: пер. с англ. / [сост., ред. и

- вступ. стаття В.В. Петрова и В.И. Герасимова]. – М.: Прогресс, 1988. – – Вып. XXIII. – С. 12–51.
34. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику [Текст]: учебное пособие / Валентина Авраамовна Маслова. – М.: Флинта; Наука, 2004. – 296 с.
  35. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика [Текст]: учебное пособие / Валентина Авраамовна Маслова. – Минск : ТетраСистемс, 2005. – 256 с.
  36. Маслова В. А. Лингвокультурология: Учебное пособие. - М. : ИЦ «Академия», 2001. - 208 с.
  37. Минский М. Фреймы для представления знаний [Текст] / Марвин Минский. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.
  38. Огаркова Г. «Кохання» як науковий емоційний концепт / Г. Огаркова // Мовні і концептуальні картини світу: Зб. наук. пр. - К. : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2004. - С. 55–59.
  39. Паршин П. Б. Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века / П. Б. Паршин // Вопросы языкознания. –1996. – № 2.
  40. Пименова М.Вл. Исследование ментальности русского народа / В. В. Колесов, М. В. Пименова // Языковые основы русской ментальности. – Кемерово: Кем-ГУКИ, 2011. – 136 с. – С. 73–130.
  41. Писаренко В. И. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» / В. И. Писаренко. – М.: Флинта: Наука, 2008. – С. 200-206.
  42. Попова З. Д. Когнитивная лингвистика [Текст] / Зинаида Даниловна Попова, Иосиф Абрамович Стернин. – М. : АСТ : Восток–Запад, 2007. – 314 с.\
  43. Попова З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике / Зинаида Даниловна Попова, Иосиф Абрамович Стернин. – Воронеж : Изд-во «Истоки», 2003. – 191 с.
  44. Постовалова В. И. Картина мира в жизнедеятельности человека / В.И. Постовалова // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира.–М.:Наука, 1988. – С. 8–70.
  45. Прохоров Ю.Е. В поисках концепта. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 176с.
  46. Рахилина Е. В. Идеи и идеологи когнитивной семантики / Е. В. Рахилина // Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. – М. : Русские словари, 2000. – 416 с. – С. 342–379.
  47. Рахилина Е. В. Когнитивная семантика: История. Персоналии. Идеи. Результаты / Е. В. Рахилина // Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии: хрестоматия / [ред. В.А. Пищальникова, Е.В. Лукашевич, А.Г. Сонин]. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – С. 76–87.
  48. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Б. А. Серебренников, Е. С. Кубрякова, В. И. Постовалова и др. - М. : Наука, 1988. - 216 с.
  49. Руденко С. Класифікація понять як концептуальна основа визначення термінологічних полів в українській підмові харчування та торгівлі / С. Руденко, Л. Сапожнікова // Вісник Національного ун-ту «Львівська політехніка». Серія: «Проблеми української термінології». - Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», 2004. - № 503. – С. 97–103.
  50. Русанівський В. М. Єдиний мовно-образний простір української ментальності / В. М. Русанівський // Мовознавство. – 1993. – № 6. – С. 3–13.
  51. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии / Дж. Сартори // «Полис» (Политические исследования): Научный культурно-просветительский журнал. - М. - 2003. - № 3. - С. 67–77.
  52. Селиванова Е. А. Когнитивная ономазиология [Текст] / Елена Александровна Селиванова. – К.: Изд-во украинского Фитосоциологического центра, 2000. – 248 с.
  53. Слухай Н. В. Етноконцепти та міфологія східних слов'ян в аспекті лінгвокультурології [Текст] / Наталя Віталіївна Слухай. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2005. – 167 с.

54. Слухай Н.В. Лингвистика сферы сакрального: русская культурно-языковая традиция (введение) / Н.В. Слухай // *Біблія і культура*. – Вип. 10. – Чернівці: Рута, 2008. – С. 116–124 // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.tree-and-leaf.ardalibrary.net/myth.htm>.
55. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе: монография / Геннадий Геннадьевич Слышкин. – М.: Academia, 2000. – 141 с.
56. Слышкин Г. Г. Текстовая концептосфера и ее единицы / Г.Г. Слышкин // *Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики*. – Волгоград: Перемена, 1999. – С. 5–19.
57. Соколовська Ж. П. Картина світу та ієрархія сем / Ж. П. Соколовська // *Мовознавство*. – 2002. – № 6.
58. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры: Опыт исследования [Текст] / Юрий Сергеевич Степанов. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – 824 с.
59. Стернин И. А. Методика исследования структуры концепта / Иосиф Абрамович Стернин // *Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание* / [под. ред. И.А. Стернина]. – Воронеж: ВГУ, 2001. – 182 с. – С. 58–69.
60. Стернин И. А. Национальная специфика мышления и проблема лакунарности // *Связи языковых единиц в системе и реализации: Межвузовский сборник научных трудов*. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 1997. – С. 22–31.
61. Телия В. Н. Метафоризация и её роль в создании языковой картины мира / В.Н. Телия // *Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира*. – М.: Наука, 1988. – С. 173–203.
62. Фрумкина Р. М. Психолингвистика / Р. М. Фрумкина. – М., 2001. – С. 251–267.
63. Фрумкина Р. М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога (концепт, категория, прототип) / Р. М. Фрумкина // *Науч.-техн. инф. Сер. 2. Информ. процессы и системы*. – М., 1992. – № 3. – С. 2–7.
64. Цивьян Т. В. Лингвистические основы балканской модели мира [Текст] / [ред. В. Н. Топоров] / Татьяна Владимировна Цивьян. – М.: Наука, 1990. – 207 с.
65. Шелякин М. А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы [Текст]: учебное пособие / Михаил Алексеевич Шелякин. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 296 с.
66. Штерн І. Б. Вибрані топіки та лексикон сучасної лінгвістики: енцикл. Довідник / І. Б. Штерн. – К., 1998.
67. Яворська Г. М. Мовні концепти кольору (до проблеми категоризації) / Г. М. Яворська // *Мовознавство*. – 1999. – № 2–3. – С. 43–49.
68. Язык и интеллект [Текст]: пер. с англ. и нем. / [сост. и вступ. ст. В. В. Петрова]. – М. : Прогресс, 1996. – 416 с.
69. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира: (модели пространства, времени и восприятия) / Е. С. Яковлева. – М. : Гнозис, 1994.– 344 с.

### Форма підсумкового контролю успішності навчання

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів вивчення дисципліни у формі заліку. Студент допускається до семестрового контролю, якщо він виконав усі види робіт, передбачені навчальним планом. Підсумковий контроль (залік) проводиться у формі тестів.

Проведення заліку передбачає оцінку знань студентів за п'ятибальною та стобальною системами оцінювання знань студентів:

Дисципліна: Когнітологія і концептологія в лінгвістиці

Форма контролю: залік

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка	Практичні уміння й навички
1	2	3
<p><b>зараховано</b> <b>60-100 б.</b> <b>(A,B,C,D)</b></p>	<p>Відповідь студента відзначається повнотою і вичерпністю викладу матеріалу, що становить зміст курсу. Така відповідь повинна ґрунтуватися на знаннях різних поглядів учених на обговорювану лінгвістичну проблему. При цьому студент уміє висловити й мотивувати власне бачення аналізованих питань когнітології та когнітивної лінгвістики, покликаючись на думки учених-мовознавців; з'ясувати зміст основних положень вітчизняних та зарубіжних мовознавчих напрямів. Студент знає повний обсяг запропонованого в курсі матеріалу (з теорії та історії когнітивної лінгвістики). Він опрацював рекомендовану до курсу наукову літературу й теми, відведені на самостійне вивчення. Відповідь його логічна, зв'язана, послідовна й аргументована. Теоретичні положення підкріплюються конкретними прикладами.</p>	<p>Під час виконання контрольних робіт студент дотримується всіх вимог, передбачених програмою курсу. Крім того, його дії відрізняються раціональністю, вмінням оцінювати помилки й аналізувати результати. Студент може застосувати свої теоретичні знання на практиці</p>
<p><b>Незадовільно</b> <b>(F, FX)</b> <b>1-59 б.</b></p>	<p>У студента відсутні знання матеріалу з дисципліни. Студент частково відповідає на поставлені запитання, але сам не здатен викласти теоретичний матеріал і підкріпити його прикладами. Він не виконав вимоги програми, не опрацював матеріал, що пропонується на самостійне вивчення; необізнаний з рекомендованою літературою, у його мовленні часто трапляються граматичні помилки, відчувається брак достатнього словникового запасу.</p>	<p>Під час виконання контрольних робіт студент уміє користуватися окремими прикладами, але не може самостійно виконати роботу та зробити висновки</p>

### **Засоби діагностики успішності навчання**

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього фахівця-філолога з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу (упровадження комп'ютерної підтримки – схеми, презентації до лекцій, таблиці, зразки аналізу, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань; співбесіда, бесіда).

Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об'єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

**Поточний контроль знань** має на меті виявити якісний рівень знань, умінь і навичок студентів під час аудиторних (лекції, практичні заняття) та індивідуальних занять, перевірки самостійно виконаних студентами завдань, передбачених навчальною програмою дисципліни.

Робота студентів оцінюється на практичних заняттях: відповіді на запитання, участь у дискусіях, робота в групах, виконання письмових робіт (експрес-опитування, тест-контроль), виступи з рефератами, презентація самостійних завдань, планів лекцій, практичних занять та ін.

**Підсумковий контроль** має на меті виконання модульної контрольної роботи як одного із видів контролю знань, що охоплює як основні питання теоретичного курсу, так і практичні завдання різного рівня складності, виявляє практичні вміння та навички, набуті студентом під час вивчення курсу.

Підсумковий контроль уключає також підготовку та виступи з рефератами/доповідями; участь студентів у підсумковій конференції; презентацію самостійних завдань; індивідуальна бесіда з визначених на залік питань; колоквиум з основних тем курсу.