

Розпорядження від 19.05.2020 № 36

Про опитування студентів
денної форми навчання
за дисциплінами II семестру 2019-2020 н.р.

На виконання Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту», Закону України від 05.09.2017 № 2145-VIII «Про освіту», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 № 977), Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у Херсонському державному університеті (наказ від 27.12.2019 № 1129-Д)

ВИДАЮ РОЗПОРЯДЖЕННЯ:

1. Помічникам деканів із забезпечення якості освіти згідно до Порядку опитування здобувачів щодо якості освіти та освітнього процесу у ХДУ та наданого в додатку шаблону підготувати наступну інформацію:

– до 27.05.2020 про перелік дисциплін II семестру 2019-2020 н.р. денної форми навчання, номери академічних груп, кількість студентів в групі, електронні адреси старост (заступників старост) академічних груп; для кожної дисципліни зазначити посаду, прізвище, ім'я, по батькові викладачів, які ведуть лекційні і практичні (семінарські, лабораторні) заняття (окрім малокомплектних груп, в яких є 2 години консультацій і форма контролю);

– до 29.05.2020 підготовлений згідно до наданого додатку документ відправити на корпоративну електронну адресу Qassurance@ksu.ks.ua до відділу забезпечення якості освіти.

2. Керівнику відділу забезпечення академічно-інформаційно-комунікаційної інфраструктури Лемещуку О.І. організувати підготовку анкет для студентів у вигляді гугл-форм щодо дисциплін II семестру 2019-2020 н.р. для проведення опитування і відправити їх до відділу забезпечення якості освіти до 22.06.2020.

3. Гарантам освітніх програм:

– до 26.06.2020 перед початком опитування провести дистанційні збори з академічними групами щодо термінів опитування, процедури його проведення;

– до 01.07.2020 організувати проходження дистанційного опитування здобувачів вищої освіти за дисциплінами відповідної освітньої програми.

4. Керівнику відділу забезпечення якості освіти Кобцю В.М.:

– до 05.06.2020 організувати перевірку повноти інформації стосовно наданих переліків дисциплін факультетів і передати цей перелік дисциплін до відділу забезпечення академічно-інформаційно-комунікаційної інфраструктури;

– до 26.06.2020 організувати розсилку гарантам освітніх програм анкет для опитувань здобувачів вищої освіти у вигляді гугл-форм за наданим переліком дисциплін з факультетів;

– до 24.08.2020 організувати підготовку аналітичного звіту за результатами опитування і надати його на ознайомлення ректору.

4. Контроль за виконанням розпорядження покласти на керівника відділу забезпечення якості освіти Кобця В.М.

Ректор

Олександр СПИВАКОВСЬКИЙ

Віталій Кобець

Ознайомити: деканів факультетів, помічників деканів із забезпечення якості освіти факультетів, завідувачів кафедр, гарантів освітніх програм, відділ забезпечення якості освіти, відділ забезпечення академічно-інформаційно-комунікаційної інфраструктури.

НАЗВА ФАКУЛЬТЕТУ					
№ з/п	Посада, прізвище та ініціали викладача(-ів)		Перелік дисциплін за навчальним планом	Кількість студентів	Електронна адреса старости групи
	Лекції	Семінарські (практичні, лабораторні)			
СВО бакалавр/магістр					
курс					
Шифр спеціальності, спеціальність, номер групи					

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ

№	Викладач	Назва дисципліни	Курс	Контингент	Пройшли анкетування	Рейтинг дисципліни (середнє)	Рейтинг викладача (середнє)	Позитивні відгуки	Рекомендації
076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, група 12-151									
45	доцент Герінбург О.В.	Історія України та української культури	1	10	6	4,67	4,83	Вміє гарно пояснити ,дуже тактовний та стриманий педагог. На її лекціях інформація була доступна та легко запам'ятовувалась	Все досконало)
								Зрозуміло пояснює	Все добре
								Все добре	Не знаю
								Тактичная, спокойная, умная	Таких нет
								Толерантность и справедливость	Не потребує вдосконалення
								Глобальне вивчення	
46	асист. Мандич Т.М.	Українська мова (за профілем спрямування)	1	10	6	4,5	4,83	Дуже чітко і доступно пояснює	Не знаю
								Умная, справедливая, веселая	Все добре

								Розуміється в молодьожному сленгу та розмовляє на рівні зі студентами	Нет
								Тактована та спокійна	Не потребує вдосконалення
								Быстрая подача материала	
								Добра взаємодія з студентами	
47	доцент Свиридов О.Ф.	Іноземна мова	1	10	7	4,43	4,57	Знає добре англійську	Нет-2
								Дуже цікаво доносить інформацію	Все досконало
								Справедливый, умный	Не потребує вдосконалення
								Найкращий викладач	
								Уделяется всем внимание	
								Багато пізнавальних завдань	
48	доцент Мельникова К.В.	Вступ до фаху	1	10	7	4,86	5	Все отлично	Ничего не нужно менять
								Очень хороший преподаватель	Нет-2
								Все понравилось	Все задовольняє
								У данного викладача всі сторони позитивні, за пів року викладання не було навідь маленької причини невдоволення . Буду чекати знову пари з данним фахівцев. Плаксін Валерій. 151 група	Найкращий викладач
								Найкращий викладач	Не потребує вдосконалення
								Внимание студентам	
								Перегляд документальних фільмів	

49	професор Ушкаренко Ю.В. асист. Кримцева Т.І.	Економіка природних ресурсів	1	10	5	4,4	4,6	Хорошая	Нет
								Викладач дуже спокійний та йде на поступки студентів	Більш емоційній розповідати
								Найкращий викладач	Найкращий викладач
								Професійне ставлення викладача до студентів	Більше часу для письмових робіт
50	доцент Демченко О.Г. асист. Грицина В.В.	Основи права	1	10	5	4,6	4,6	Все гарно	Багато інформації за короткий час
								Пояснює добре	Немає ,все добре
								Дуже гарний вчитель	Нет
								Ясность	Більше розмовних занять
								Розглядання усіх важливих питань	
51	професор Ушкаренко Ю.В.	Регіональна економіка	1	10	5	4,4	5	На парах цікаво	Менше писанини
								Умная, интересная, справедливая	Нет
								Все добре	Все добре
								Понятное объяснение материала	Нет
								Дуже кваліфікований викладач	Не потребує вдосконалення
52	доцент Кузьмич Л.В.	Математика для економістів: вища математика, теорія	1	10	7	3	3,14	Не знаю	Справедливість к студентам
								Є бажання вчити	Терпимість !

		Ймовірності та математична статистика						Ніякі	Якщо студент не розуміє фахівець не допомагає зрозуміти і відправляє на вільне плавання
								Добрий викладач	Добрий викладач
								Стаж	Нет
								Глобальне вивчення	Застосовувати більше інтернет ресурсів
53	доцент Демченко О.Г. асист. Кримцева Т.І.	Теоретична економіка	1	10	0			Все добре	Все добре
076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, група 12-351									
183	доцент Гришанов І.В. викладач Кудас Л.Б.	Соціологія	3	3	2	4	4,2	Все добре	Не знаю
184	доцент Петренко В.С.	Бухгалтерський облік	3	3	2	5	5	Цікаво, інформативно Компетентная	
185	доцент Федорчук О.М.	Економіка підприємства	3	3	2	5	5	Компетентний, справедливий Компетентный	
186	викладач Павлюк Ю.П.	Інформатика	3	3	2	3,5	4		Більше допомоги студентам під час практик
187	доцент Євтухова С.М. викладач Шимченко Н.О.	Менеджмент	3	3	2	4	4	Минусов нет	Все добре

188	доцент Петренко В.С.	Підприємництво у зовнішньоекономічній діяльності	3	3	2	5	5	Все добре	Все добре
189	доцент Ковальов В.В.	Фінанси	3	3	2	4	4		Менше тестів
190	доцент Федорчук О.М.	Фінансовий аналіз	3	3	0			Все добре	Все добре
076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, група 12-451									
238	доцент Федорчук О.М.	Економічне оцінювання	4	5	3	4,67	4,67	Позитивний	Все добре
								Неперевершений рівень знань з дисципліни , високі комунікативні навички , практичний досвід , оптимізм , простота (зрозумілість викладання)	Не потребують , все дуже круто
								Креативність, емоційна стабільність, перцептивні здібності, комунікативність	немає таких
239	доцент Петренко В.С.	Облік та аудит зовнішньоекономічної діяльності	4	5	5	4,8	4,8	Минусов нет	Треба більше займатися зі студентами та опанувати ці знання практичних за заняттях
								Точность, доступность информации, которая предоставлена на практике	Не потребують все дуже круто
								Позитивна	немає таких
								Високі комунікативні навички , високий рівень ерудованості з дисципліни ,	

								оптимізм , простота викладання(зрозумілість)	
								Креативність, емоційна стабільність, перцептивні здібності, комунікативність	
240	доцент Петренко В.С.	Організація торгівлі	4	5	3	5	5	Везде +	Нет
								Високий рівень знань своєї дисципліни , оптимізм	Не потребують , все дуже круто
								Креативність, емоційна стабільність, перцептивні здібності, комунікативність	немає таких
241	доцент Мельникова К.В.	Планування і контроль на підприємстві	4	5	4	4,75	4,75	Позитивна	Все добре
								Минусов нет	Не потребують , все дуже круто
								Високий рівень ерудованості з дисципліни , ортимізм , високі комунікативні навички , простота (зрозумілість викладання)	немає таких
								Креативність, емоційна стабільність, перцептивні здібності, комунікативність	
242	доцент Мельникова К.В.	Проектний аналіз	4	5	4	4,5	4,5	Позитивна	Необхідно студентам давати знання а їх на жаль мало
								Минусов нет	Все и так отлично

								Дуже добрі комунікативні навички , високий рівень ерудованості з дисципліни , простота(зрозумілість викладання) оптимізм	Не потребують , все дуже круто
								Креативність, емоційна стабільність, перцептивні здібності, комунікативність	немає таких
243	доцент Фурдак М.М.	Стратегія підприємства	4	5	4	3,75	4,25	Позитивна, добра	Все добре
								Нет негативных сторон	Нет
								Оптимізм	Теоритична база
								комунікативність ,перспективні здібності,емоційна стабільність,креативність	немає таких
244	доцент Ковальов В.В.	Фінанси підприємств	4	5	4	4,75	4,75	Минусов нет	Не потребують , все дуже круто