



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

“ 09 ” червня 2019 р. м. Херсон

№ 54-8

Про затвердження рішень комісії з питань академічної доброчесності щодо розгляду апеляційних заяв здобувачів вищої освіти

Відповідно до Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету, затвердженого наказом від 02.02.2018 № 76-Д, Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти ХДУ, затвердженого наказом від 04.12.2019 № 1017-Д, згідно із наказом від 13.03.2020 № 286-Д «Про перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти у 2 семестрі 2019/2020 н.р.», наказів від 04.12.2019 № 1022-Д «Про затвердження складу комісії з питань академічної доброчесності Херсонського державного університету» та від 26.05.2020 № 462-Д «Про внесення змін до наказу від 04.12.2019 № 1022-Д «Про затвердження складу комісії з питань академічної доброчесності Херсонського державного університету»», на підставі розпорядження першого проректора від 01.06.2020 № 14 «Про проведення комісії з питань академічної доброчесності за результатами перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат у II семестрі 2019/2020 н.р.»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити рішення комісії з питань академічної доброчесності від 05.06.2020 (додаток).

2. Рекомендувати до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти «бакалавр», збіги яких обґрунтовані їхнім розміщенням у відкритих інтернет-джерелах як результат участі в II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт:

- Паньків (Ніколайчук) М.А. здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 231 Соціальна робота;
- Кравців В.В., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія;
- Соловйової К.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно);
- Сергесвої Р.П., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно).

3. Рекомендувати до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти «бакалавр» із зауваженнями:
 - Богомаз А.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта;
 - Савчук Л.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта;
 - Варзар Ю.Ю., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 013 Початкова освіта.
4. Рекомендувати доопрацювати кваліфікаційні роботи та подати їх до захисту в 2021 році:
 - Бабічевій К.В. здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Українська, англійська мова і література);
 - Алексеенко А.А., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 032 Історія та археологія;
 - Чекогун А.В., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта;
 - Войтюк О.О., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і література, англійська, німецька).
5. Не допустити кваліфікаційні роботи, що не пройшли процедури перевірки на плагіат, до атестації на СВО «бакалавр» у 2020 році:
 - Франковської С.Ф., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія;
 - Бринька М.С., здобувача вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.09 Середня освіта (інформатика);
 - Колтиріна Б.С., здобувача вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура);
 - Бутенка А.В., здобувача вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура (скорочений термін);
 - Ніколенка О.В., здобувача вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія;
 - Ложкіна М.Є., здобувача вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія;
 - Бута Євгеній Юрійович, здобувача вищої освіти спеціальності 015 Професійна освіта.
6. Визначити високий рівень відповідальності, чесності та дотримання принципів справедливості, компетентності і професіоналізму під час підготовки експертних висновків кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр»:
 - експертам Кузововій Н.М., Герінберг О.В.;
 - рецензентові й експертові Кабельніковій Н.В.
7. Висловити зауваження стосовно рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» за порушення вимог пункту 3.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету) рецензентові Форостяну А.Ф.
8. Відсторонити від наукового керівництва кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» та від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» терміном на три роки за порушення п. 3.1; 3.2; 3.4 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету доцента кафедри англійської мови та методики її викладання Дмитренко Л.В.
9. Відсторонити від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» терміном на один рік за порушення п. 3.2 Положення про

3

академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного та кодексу академічної доброчесності науково-педагогічного працівника Херсонського державного університету експертів Базилевич Н.В., Мелконян В.М.

10. Навчально-методичному відділові спільно із відділом забезпечення якості освіти протягом II півріччя 2020 року провести навчальний семінар із завідувачами кафедр щодо експертування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» та підготовки висновків.

11. Керівникові відділу забезпечення якості освіти професору Кобцю В.М. підготувати проект змін до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету для обговорення і затвердження на вченій раді університету.

12. Посилити відповідальність деканів факультетів, завідувачів кафедр, гарантів освітніх програм, керівників робіт, експертів і рецензентів щодо якості кваліфікаційних робіт усіх рівнів вищої освіти.

13. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора Омельчука С.А.

Ректор



Олександр СПИВАКОВСЬКИЙ

Сергій Омельчук
Віталій Кобець

Ознайомити: проректорів, деканів факультетів, вчену секретарку університету, завідувачів кафедр, гарантів освітніх програм, директорку Наукової бібліотеки, керівника відділу із забезпечення якості освіти, керівницю навчального відділу, керівницю навчально-методичного відділу, начальницю юридичного відділу, уповноваженого з питань запобігання та виявлення корупції, голову профкому викладачів та студентів ХДУ, помічників деканів із забезпечення якості освіти.

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

засідання комісії
з питань академічної доброчесності

від 05.06.2020

№ 1

Голова: Омельчук С.А., перший проректор
Заступник голови комісії: Кобець В.М., керівник відділу забезпечення якості освіти
Секретарка: Арустамова Н.А., директорка Наукової бібліотеки

Присутні: 14 членів комісії із 16

Відсутні: Бедяев Ю.І., радник ректора, голова конференції трудового колективу університету; Окуневич Т.Г., вчена секретарка спеціалізованої вченої ради Д 67.051.03.

Запрошені: декани факультетів, завідувачі кафедр, керівники, рецензенти, експерти кваліфікаційних робіт, помічники деканів із забезпечення якості освіти, студенти, справи яких розглядалися.

Порядок денний:

1. Затвердження експертних висновків щодо кваліфікаційних робіт, які мають низький рівень унікальності за результатами перевірки системою Unicheck.
2. Розгляд апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність системою Unicheck, які мають дуже низький і незадовільний рівень унікальності.
3. Різне.

Затвердження експертних висновків щодо кваліфікаційних робіт, які мають низький рівень унікальності за результатами перевірки системою Unicheck.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про затвердження експертного висновку щодо кваліфікаційної роботи Паньків (Ніколайчук) М.А. здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 231 Соціальна робота. Виявлені збіги роботи відповідають її кваліфікаційній роботі, відправлений на конкурс наукових робіт. 83,6% роботи представлено на сайті <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/24173>. За результатами конкурсу роботу відзначено дипломом 3 ступеня. Рішенням кафедри роботу рекомендовано до захисту.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити експертний висновок кафедри соціальної роботи, соціальної педагогіки та соціології (голова комісії Коршун Т.В.) щодо кваліфікаційної роботи Паньків (Ніколайчук) М.А.,
2. Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Паньків (Ніколайчук) М.А.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про затвердження експертного висновку щодо кваліфікаційної роботи Кравців В.В., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія. Робота Кравців В. «Егоїстична мотивація особистісно зрілої особистості (наук. керівник доц. Тавровецька Н.І.) пройшла апробацію на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт у галузі «Загальна та соціальна психологія». Відсоток схожості роботи пояснюється виключно тим, що вони розміщені на сайті ХДУ у розділі наукова робота. Відповідно, оригінальність роботи – 100% і вона є власним науковим доробком здобувачів вищої освіти, які отримали дипломи I та II ступеня.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити експертний висновок соціально-психологічного факультету (голова комісії ШебANOVA В.І.) щодо кваліфікаційної роботи Кравців В.В.
2. Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Кравців В.В.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про затвердження експертного висновку щодо кваліфікаційної роботи Соловйової К.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно). Апробація результатів наукової розвідки віддзеркалено в двох конкурсних наукових студентських роботах Соловйової К.О. зі спеціальності «Переклад», які розглядалися у II турі студентських наукових робіт у 2019 та 2020 роках у Львівському національному університеті імені Івана Франка.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити експертний висновок кафедри перекладознавства та прикладної лінгвістики (голова комісії Главачка Ю.Л.) щодо кваліфікаційної роботи Соловйової К.О.
2. Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Соловйової К.О.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про затвердження експертного висновку щодо кваліфікаційної роботи Сергєєвої Р.П., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно). Перевірка на унікальність поданої кваліфікаційної роботи виявила, що єдиним і найбільшим (57,4 %) джерелом схожості цієї роботи була конкурсна робота, що розміщена на сайті університету, на базі якого проводився конкурс студентських наукових робіт у 2020 році

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити експертний висновок кафедри перекладознавства та прикладної лінгвістики (голова комісії Главацька Ю.Л.) щодо кваліфікаційної роботи Сергєєвої Р.П.
2. Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Сергєєвої Р.П.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

Розгляд апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність системою Unicheck, які мають дуже низький і незадовільний рівень унікальності.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Бабічевої К.В. здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Українська, англійська мова і література) щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unicheck. Збіги в роботі становлять 44%, зокрема з дипломних і курсових робіт сайтів BiblioFond і referats.

ВИСТУПИЛИ:

Здобувачка Бабічева К.С. відсоток збігів пояснила, що через технічні проблеми початкова версія роботи була втрачена і довелося упродовж місяця терміново відновлювати кваліфікаційну роботу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Бабічевій К.В. доопрацювати кваліфікаційну роботу та подати до захисту у 2021 році.
2. Висловити зауваження стосовно кваліфікаційної роботи СВО «бакалавр» Бабічевої К.В. за порушення вимог пункту 5.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету (наказ від 02.02.2018 № 76-Д), пунктів 7.7 і 7.8 Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету науковому керівникові Олені Карабуті.
3. Рекомендувати відсторонити від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» терміном на один рік за порушення п. 3.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету та кодексу академічної доброчесності науково-педагогічного працівника Херсонського державного університету експерта Мелконян В.М.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 8,
проти – 0,
утримались – 6 (Тюхтенко Н.А., Цапів А.О., Денисенко В.В., Косякова Т.О., Арустамова Н.А., Полякова Г.М.)

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Алексєєнко А.А., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 032 Історія та археологія щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на

4

унікальність системою Unicheck, який зазначив, що у висновку експертної комісії було вказано про зауваження до роботи, які здобувачці слід було ретельно переглянути й усунути, але А. Алексєнко не дослухалася до зауважень наукового керівника, виправлення носили формальний характер, що й привело до великого відсотку повторень оригінальних текстів не лише в першій редакції роботи (78,2 %), але й у другій (73,4 %).

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Алексєнко А.А. доопрацювати кваліфікаційну роботу та подати до захисту у 2021 році.
2. Визначити високий рівень відповідальності, чесності та дотримання принципів справедливості, компетентності і професіоналізму під час підготовки експертних висновків кваліфікаційної роботи СВО «бакалавр» Алексєнко А.А. експерту Кузововій Н.М. і Герінберг О.В.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Богомаз А.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unicheck.

ВИСТУПИЛИ:

Заступник голови комісії, керівник відділу забезпечення якості освіти Кобець В.М. який зазначив про відсоток текстових запозичень у першому розділі і частині другого через некоректно виконані цитування і покликання на авторів досліджуваних робіт у кваліфікаційній роботі та про повністю оригінальний текст експериментальної частини роботи Богомаз А.О., за результатами перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unicheck.

Декан педагогічного факультету Петухова Л.Є., яка зазначила, що відсоток текстових збігів у кваліфікаційній роботі Богомаз Анастасії Олександрівни пов'язаний із застосуванням психологічної термінології та загальнонавчаних фраз. У роботі використано цитування: відомих педагогів/психологів з інтернет джерел, що, викликано потребою обґрунтування методології дослідження.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Богомаз А.О. із зауваженнями.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 11
проти – 0,
утримались – Саковніч О.О.
конфлікт інтересів – 2 (не голосували Денисенко В.В., Воропай Н.А.)

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Чехотун А.В., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна

освіта щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unisheck. Перша перевірка кваліфікаційної роботи А.В.Чекотун з використанням програми «Unisheck» виявила 93% збігу з інтернет-джерелами. Повторна перевірка тексту за цією ж програмою виявила схожість роботи з інтернет-джерелами складає 81,7%. З огляду на зазначене, кваліфікаційна робота А.В.Чекотун не відповідає вимогам, що висуваються до даного виду досліджень здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр», а отже, не може бути допущена до захисту без істотних змін змісту та виправлення зауважень.

ВИСТУПИЛИ:

Наукова керівниця, к.п.п. Лось О.М. зазначила, що студентка після двох перевірок виконала третю перевірку в системі Antiplagiat, де було виявлено 27,96% запозичень.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Чекотун А.В. доопрацювати кваліфікаційну роботу та подати до захисту у 2021 році.
2. Висловити зауваження стосовно кваліфікаційної роботи СВО «бакалавр» Чекотун А.В. за порушення вимог пункту 5.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету (наказ від 02.02.2018 № 76-Д), науковому керівникові Лось О.М.
3. Визначити високий рівень відповідальності, чесності та дотримання принципів справедливості, компетентності і професіоналізму під час підготовки експертних висновків кваліфікаційної роботи СВО «бакалавр» Чекотун А.В. рецензентом її експертові Кабельниковій Н.В.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 12 (не голосували Денисенко В.В., Воропай Н.А.),
проти – 0,
утримались – 0.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Савчук Л.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unisheck. У роботі після повторної перевірки Unisheck було показано 57,2% схожості з Інтернет джерелами. У рецензії цей факт пояснюється тим, що кваліфікаційна робота має недоліки через посилання на джерела загальноновідомих авторів, використані у роботі і зазначені у списку використаних джерел.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Савчук Л.О із зауваженнями.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 12,
проти – 0,
утримались – Саковніч О.О., Омельчук С.А.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Варзар Ю.Ю., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 013 Початкова освіта щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unisheck. Робота проходила дві перевірки на виявлення текстових збігів за допомогою сервісу Unisheck. Перший раз було виявлено 60,8% схожості. Повторна перевірка показала 45,3% схожості. За результатами відгуку у роботі наявні

6

неправильно оформлені цитати (без лапок), ужито багато спеціальної термінології (наприклад, освітній процес, моральні цінності, педагогічні технології, інформаційне освітнє середовище, молодший шкільний та штампів, що зарховано у текстові збіги.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до захисту кваліфікаційну роботу здобувачки вищої освіти «бакалавр» Варзар Ю.Ю. із зауваженнями.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 12,

проти – 0,

утримались – Головченко І.В.

конфлікт інтересів - Денисенко В.В. (не голосувала)

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про розгляд апеляційної заяви Войток О.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і література, англійська, німецька) щодо оскарження результатів перевірки кваліфікаційної роботи на унікальність системою Unicheck, під час першої і другої перевірки було виявлено 93,1% і 64,1 повних текстових збігів відповідно.

ВИСТУПИЛИ:

Заступник голови, керівник відділу забезпечення якості освіти Кобець В.М. зазначив, що за результатами перевірки в Unicheck повні текстові збіги кваліфікаційної роботи відповідають дисертації і автореферату дослідження «Брендинг міст в англономному комунікативному просторі: вербальна і візуальна складові»

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Войток О.О. доопрацювати кваліфікаційну роботу та подати до захисту у 2021 році.
2. Відсторонити від наукового керівництва кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» та від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр», доцента кафедри англійської мови та методики її викладання Дмитренко Л.В. терміном на три роки за порушення п. 3.1; 3.2; 3.4 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету.
3. Рекомендувати відсторонити від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» терміном на один рік за порушення п. 3.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету та кодексу академічної доброчесності науково-педагогічного працівника Херсонського державного університету експерту Базилович Н.В.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 13,

проти – 0,

утримались – Денисенко В.В.

СЛУХАЛИ:

Голову комісії, першого проректора Омельчука С.А. про перелік кваліфікаційних робіт, які не пройшли процедуру перевірки на плагіат через критичний рівень збігів або через відсутність роботи, поданої на перевірку:

Франковська С.Ф., здобувачка вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія

Бринько М.С., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.09 Середня освіта (інформатика)

Колтирін Б.С., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)
Бутенко А.В., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура (скорочений термін)
Ніколенко О.В., здобувач вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія
Ложкін М.С., здобувач вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія

УХВАЛИЛИ:

Не допускати кваліфікаційні роботи Франковської С.Ф., Брицька М.С., Колтиріна Б.С., Бутенка А.В., Ніколенка О.В., Ложкіна М.С., до атестації на СВО «бакалавр» у 2020 році.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК КОМІСІЇ:

1. Затвердити експертні висновки й рекомендувати до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти «бакалавр», збіги яких обґрунтовані їх розміщенням у відкритих інтернет джерелах під час участі в конкурсному відборі студентських наукових робіт:

Паньків (Ніколайчук) М.А. здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 231 Соціальна робота.

Кравців В.В., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія
Соловійової К.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно)
Сергєєвої Р.П., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 035.04 Філологія (Германські мови та літератури) (переклад включно)

2. Затвердити експертні висновки й рекомендувати до захисту кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти «бакалавр» із зауваженнями:

Богомаз А.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта
Савчук Л.О., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта
Варзар Ю.Ю., здобувачки вищої освіти «бакалавр» спеціальності 013 Початкова освіта

3. Рекомендувати доопрацювати кваліфікаційні роботи та подати до захисту у 2021 році:

Бабічевій К.В. здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Українська, англійська мова і література)

Алексєєнко А.А., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 032 Історія та археологія
Чекотун А.В., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 012 Дошкільна освіта
Войтюк О.О., здобувачці вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова і література, англійська, німецька)

4. Визначити високий рівень відповідальності, чесності та дотримання принципів справедливості, компетентності і професіоналізму під час підготовки експертних висновків кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр»:

експертам Кузововій Н.М., Герінберг О.В.
рецензентів й експертів Кабельниковій Н.В.

5. Висловити зауваження стосовно рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» за порушення вимог пункту 3.2 Положення про академічну доброчесність

учасників освітнього процесу Херсонського державного університету (наказ від 02.02.2018 № 76-Д) рецензентові Форостяну А.Ф.

6. Відсторонити від наукового керівництва кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» та від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» доцента кафедри англійської мови та методики її викладання Дмитренко Л.В. терміном на три роки за порушення п. 3.1; 3.2; 3.4 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету.

7. Рекомендувати відсторонити від рецензування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» терміном на один рік за порушення п. 3.2 Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету (наказ від 02.02.2018 № 76-Д) та кодексу академічної доброчесності науково-педагогічного працівника Херсонського державного університету експертів Базилевич Н.В., Мелконян В.М.

8. Не допускати кваліфікаційні роботи, що не пройшли процедури перевірки на плагіат до атестації на СВО «бакалавр» у 2020 році:

Франковська С.Ф., здобувачка вищої освіти «бакалавр» спеціальності 053 Психологія
Бринько М.С., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.09 Середня освіта (інформатика)

Колтирін Б.С., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура)

Бутенко А.В., здобувач вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура (скорочений термін)

Ніколенко О.В., здобувач вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія

Ложкін М.С., здобувач вищої освіти спеціальності 032 Історія та археологія

Бута Євгеній Юрійович, здобувача вищої освіти спеціальності 015 Професійна освіта

9. Навчально-методичному відділові спільно із відділом забезпечення якості освіти протягом II півріччя 2020 року провести навчальний семінар із завідувачами кафедр щодо експертування кваліфікаційних робіт СВО «бакалавр» і СВО «магістр» та підготовки висновків.

10. Заступникові голові комісії, керівникові відділу забезпечення якості освіти професору Кобцю В.М. підготувати проєкт змін до Порядку виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (наказ від 04.12.2019 № 1017-Д) для обговорення і затвердження на вченій раді університету.

11. Розглянути питання щодо внесення змін до складу комісії з питань академічної доброчесності (зокрема, введення до її складу голови студентського парламенту і студентського самоврядування).

12. Посилити відповідальність факультетів, кафедр та гарантів освітніх програм і керівників робіт, експертів і рецензентів щодо якості кваліфікаційних робіт усіх рівнів вищої освіти.

ГОЛОСУВАННЯ:

за – 14,
проти – 0,
утримались – 0.

Голова



Сергій ОМЕЛЬЧУК

Секретарка

Наталія АРУСТАМОВА