

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЕКСПЕРТІВ
ВІД ВІДДІЛУ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

Назва ЗВО /наукової установи	Херсонський державний університет
Номер справи (договору), дата реєстрації заяви	A-19-0164-214 14.11.19
Вид і назва освітньої програми	Середня освіта (біологія та здоров'я людини)
Шифр та назва спеціальності	014 Середня освіта
Шифр та назва галузі знань	01 Освіта/Педагогіка
Освітній рівень	Другий (магістерський) рівень
Вид акредитації (первинна/чергова)	Первинна
Гарант освітньої програми (ПП)	Сидорович Марина Михайлівна
Прізвище та ім'я відповідального фахівця відділу акредитації ОП	Бенюк Олеся
Дата заповнення	19.11.19.

**Після отримання доступу до матеріалів акредитаційної справи
(до встановленої дати візиту до ЗВО) експерт має:**

Стандартна частина
<i>З огляду на виявлені недоліки викладу у відомостях про самооцінювання освітньої програми радити</i>
<p>1. Ознайомитись на веб-ресурсі ЗВО з такими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ліцензією, зокрема правом ЗВО провадити освітню діяльність за відповідною спеціальністю, при якій функціонує освітня програма, що акредитується; - документом, що регламентує розробку, затвердження, періодичний перегляд та закриття освітніх програм; - документом про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (за наявності) - документом, що регламентує організацію освітнього процесу; - освітньою програмою та навчальним планом; - робочою навчальною програмою або сила бусами; - документами, що регламентують процедуру формування індивідуального навчального плану здобувачів; - документами, що підтверджують співпрацю з роботодавцями (договори, угоди тощо); - документами, що забезпечують організацію практичної підготовки здобувачів; - із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації чи акредитації інших програм, що надані фахівцем відділу акредитації (за наявності); - зі змістом офіційних скарг щодо провадження освітньої діяльності як за освітньою програмою, що акредитується, так і за іншими освітніми програмами закладу вищої освіти (за наявності); - із документами ЗВО, що регламентують процедуру врегулювання конфліктних ситуацій в межах освітньої програми, що акредитується.

- ознайомитись із заходами, вжитими ЗВО щодо вирішення конфліктних ситуацій.

2. Переконатися, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Встановити, чи зведена інформація про викладачів корелює із ОП в частині освітніх компонентів (звернути увагу на достовірність наданої інформації про академічну та/або професійну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП).

4. Здійснити запит до ЗВО щодо надання необхідної інформації із зазначених фахівцем пунктів.

5. З'ясувати достовірність інформації, наданої ЗВО у відповідних пунктах самоаналізу, на місці.

6. Надати рекомендації ЗВО щодо розміщення в публічному доступі коректної інформації та (за необхідності) підтверджуючих документів, якщо фахівцем відділу акредитації виявлені факти некоректного відображення.

7. З'ясувати наявність та відкритість доступу до відповідних посилань (link), що були не вказані (не долучені) або вказані некоректно під час заповнення відомостей про самооцінювання.

5. Здійснити огляд та встановити наявність матеріальних ресурсів, що передбачають якісну реалізацію освітньої програми:

- навчальних аудиторій, лабораторій тощо;
- бібліотеки, її фондів;
- спеціального обладнання, ліцензованого програмного забезпечення тощо (за необхідності);
- соціальної інфраструктури (гуртожитки, спортивна база тощо).

1. Інформація, що стосується конкретної освітньої програми

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не визначено досвід яких вітчизняних та іноземних програм було враховано при формулюванні цілей та програмних результатів навчання ОП 2. Інформація щодо врахування інтересів здобувачів вищої освіти, роботодавців та академічної спільноти під час формулювання цілей та програмних результатів навчання викладено не по суті. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. У зв'язку із відсутністю затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти просимо звернути увагу на відповідність програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. 2. З'ясувати під час виїзної акредитації чи були залучені стейкхолдери (здобувачі, роботодавці, академічна спільнота) до процесу формування ОП чи наявні підтверджуючі документи (факти) цієї процедури. 3. З'ясувати під час виїзної акредитації ознайомитись з тим, чи вітчизняні та іноземні ОП враховувались при розробці даної ОП і яким чином їх зміст було враховано.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Інформацію подано коректно та по суті ¹ .	<ol style="list-style-type: none"> 1. Під час виїзної експертизи рекомендуємо провести опитування

¹ Дане зауваження не виключає необхідності проведення експертом детального аналізу викладеної інформації та встановлення її достовірності.

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>студентів стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії, ознайомитися з індивідуальними навчальними планами, результатами опитування здобувачів вищої освіти.</p> <p>2. Рекомендуємо ознайомитися із положенням про забезпечення права здобувачів на вибір навчальних дисциплін. Варто провести опитування здобувачів освіти на предмет реалізації механізму вибірковості.</p> <p>3. Рекомендуємо експертам звернути увагу на опитування студентів стосовно їх практичної підготовки за ОП, ознайомитися із робочими програмами практик, переліками баз практик та договорів.</p>
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<p>1. Відсутнє посилання на веб-стоінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання.</p> <p>2. Щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, інформацію подано неповно.</p>	<p>1. Переконатись у наявності внутрішніх документів, які регулюють порядок визнання результатів навчання в інших ЗВО, неформальній освіті.</p> <p>2. Переконатись у розміщенні на веб-сторінці ЗВО інформації про правила прийому на навчання.</p>

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		3. Уточнити дієвість процедур визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, іноземних в тому числі.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не надано відповіді на питання, чи проводяться опитування та яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань? 2. Відсутні посилання на веб-сторінку ЗВО, де розміщується інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. 3. Відсутній опис результатів опитування учасників освітнього процесу щодо організації освітнього процесу, форм та методів навчання за даною ОП. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП. Також звернути увагу на результати опитування студентів з цього питання. 2. Рекомендуємо ознайомитись зі змістом ОП, відомостями, що містяться в таблиці 1, 3 та пересвідчитись, що визначені форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання; 3. Під час виїзної акредитаційної експертизи уточнити у студентів та викладачів, як саме відбувається інформування студентів про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. 4. Під час виїзної акредитаційної експертизи рекомендуємо ознайомитися, як здобувачі освіти

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		практично долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Інформацію подано коректно та по суті.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити питання контрольних заходів та донесення інформації щодо них. 2. Рекомендуємо ознайомитися із результатами студентських опитувань стосовно доступності, своєчасності та зрозумілості критеріїв оцінювання. 3. Рекомендуємо звернути увагу на результати опитування здобувачів освіти щодо впровадження політики академічної доброчесності, а також ознайомитися із результатами перевірки кваліфікаційних робіт на її дотримання.
Критерій 6. Людські ресурси	Інформацію подано коректно та по суті.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рекомендуємо ознайомитися із результатами опитування здобувачів освіти щодо професіоналізму викладачів ОП 2. Рекомендуємо звернути увагу на документацію, що підтверджує залучення роботодавців до реалізації ОП 3. Під час інтерв'ювання викладачів рекомендуємо обговорити питання

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів.
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	1. Інформацію подано коректно та по суті.	1. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та викладачів рекомендуємо обговорити забезпечення безоплатного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. 2. Рекомендуємо під час виїзної акредитаційної експертизи провести інтерв'ювання стейкхолдерів щодо задоволеності здобувачів вищої освіти організаційною, освітньою, інформаційною консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. 3. Рекомендуємо провести бесіду із стейкхолдерами стосовно забезпечення умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Посилання на документ ЗВО, який регулює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП не коректне.	1. Рекомендуємо під час виїзної експертизи провести інтерв'ювання здобувачів освіти та представників студентського самоврядування з

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
		<p>приводу їх практичного долучення до процесу перегляду ОП.</p> <p>2. Варто звернути увагу на документальне підтвердження участі роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості.</p> <p>3. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти та НПП рекомендуємо обговорити питання їх залучення до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП.</p>
Критерій 9. Прозорість та публічність	Некоректно задане посилання на веб-сторінку, яка має містити інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції стейкхолдерів.	Зверніть увагу на посилання, оскільки воно не відповідає запиту.
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується	—
11. Перспективи подальшого розвитку ОП	Інформацію подано коректно	—
СКАРГИ	—	—
Загальні зауваження попередніх експертів	—	—

ЗМІСТ ВІДОМОСТЕЙ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ	Коментар відділу акредитації	Рекомендація експертній групі
Інше (в разі потреби)	<hr/>	<hr/>