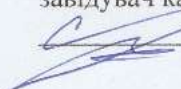


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ Й ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЖУРНАЛІСТИКИ**  
**КАФЕДРА НІМЕЦЬКОЇ ТА РОМАНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

ЗАТВЕРДЖЕНО  
на засіданні кафедри німецької та  
романської філології  
протокол № 10 від 24/10 2020 р.  
завідувач кафедри  
 (доц. Солдатова С.М.)

**СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ**  
**СУЧАСНА ЛІТЕРАТУРА ФРАНЦІЇ**

Освітня програма «Філологія (романські мови та літератури (переклад включно)), перша – французька»

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Спеціальність 035 Філологія

Спеціалізація 035.055 Філологія (романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька)

І КУРС екзамен

Херсон 2020

<b>Назва освітньої компоненти</b>	Сучасна література Франції
<b>Викладач</b>	Єрмоленко Інеса Ігорівна
<b>Посилання на сайт</b>	<a href="http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairTranslation.aspx">http://www.kspu.edu/About/Faculty/IUkrForeignPhilology/ChairTranslation.aspx</a>
<b>Контактний тел.</b>	(0552)326758
<b>E-mail викладача:</b>	IYermolenko@ksu.ks.ua
<b>Графік консультацій</b>	кожного понеділка

- 1. Анотація до курсу:** навчальна дисципліна розрахована на 20 години лекційних і 16 годин практичних занять з метою забезпечення системних знань з новітньої літератури Франції.
- 2. Мета та цілі курсу:** поглиблення навичок володіння французькою мовою на базі читання та обговорення художнього твору, надання студентам цілісне уявлення про літературу Франції в контексті визначеного періоду, ознайомити їх з основними літературними процесами, виділити основні особливості творчого спадку найвидатніших письменників доби. Студент має побачити зв'язок між історичними подіями та літературними течіями і в той же час зрозуміти своєрідність літературних постатей: віднесення письменника до певного літературного напрямку має досить умовний характер, і найвидатніші письменники не підлягають жорсткій класифікації..
- 3. Компетентності та програмні результати навчання:**

**ІК.** Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

**ЗК-3.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел

**ЗК-7.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК-8.** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

**ЗК-9.** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

**ФК-2.** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

**ФК-4.** Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

**ФК-7.** Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

**ПРН-1.** Оцінювати власну навчальну та професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення; розуміти основні теоретичні дисципліни в обсязі, необхідному для розв'язання професійних дослідних і педагогічних завдань.

**ПРН-8.** Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства; розуміти особливості художньої літератури, у тому числі сучасної, осмислювати мистецтво слова як систему систем, мати уявлення про поетику літературного твору, художнього тексту, про множинність його інтерпретацій, варіативність підходів; аналізувати твори сучасної та класичної літератури, зокрема, країни першої мови, з точки зору їхнього ідейно-естетичного змісту, композиційних та індивідуально-стильових особливостей; глибоко знати проблеми вивчення літературних напрямів, стилів, системи художніх образів і жанрів, сюжетно-композиційних особливостей творів, вирізняти загальносвітове, європейське і специфічно національне в розвитку літератури.

**ПРН-9.** Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти світового і французького мовознавства та літературознавства; самостійно проводити дослідницьку роботу, пов'язану з французькою мовою та літературою; аналізувати, інтерпретувати і представляти результати дослідних і практичних робіт за затвердженими формами.

**ПРН-10.** Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів першою та другою мовами; працювати з науковою літературою, визначати суть та характер нерозв'язаних наукових проблем; узагальнювати й класифікувати емпіричний матеріал, вирішувати завдання пошукового та проблемного характеру тощо.

**ПРН-11.** Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

**ПРН-13.** Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцем, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються; забезпечувати високий науково-теоретичний і методичний рівень викладання французької мови і літератури в повному обсязі освітньої програми «Філологія (романські мови та літератури (переклад включно), перша-французька)»; логічно будувати освітній процес в освітніх закладах різного типу і рівня акредитації.

**ПРН-15.** Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

**ПРН-16.** Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з романської філології для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; підвищувати власний професійний рівень, вдосконалювати кваліфікацію

#### 4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
Кількість годин	24	22	59

#### 5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язковий/ вибірковий
1-й	2-й	Спеціальність 035 Філологія	1-й	

		Спеціалізація 035.055 Філологія (Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька)		Обов'язковий
--	--	---	--	--------------

**6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання:** ноутбук, проєктор.

**7. Політика курсу:** відвідування лекційних і практичних занять (неприпустимість пропусків, запізнь); правила поведінки на заняттях (активна участь, виконання необхідного мінімуму навчальної роботи, відключення телефонів); підкріплення відповіді на питання практичного заняття прикладами з наукових доробків вітчизняних і закордонних учених; високо цінується академічна доброчесність

При організації освітнього процесу в Херсонському державному університеті студенти та викладачі діють відповідно до: Положення про самостійну роботу студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>); Положення про організацію освітнього процесу (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>); Положення про проведення практики студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>); Положення про порядок оцінювання знань студентів (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DAcademicServ.aspx>); Положення про академічну доброчесність (<http://www.kspu.edu/Information/Academicintegrity.aspx>); Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт) студента (<http://www.kspu.edu/About/Faculty/INaturalScience/MFstud.aspx>); Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>); Положення про порядок і умови обрання освітніх компонент/навчальних дисциплін за вибором здобувачами вищої освіти (<http://www.kspu.edu/About/DepartmentAndServices/DMethodics/EduProcess.aspx>)

### Схема курсу

Тиждень, дата, години	Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)	Форма навчального заняття	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 10)	Завдання	Максимальна кількість балів
<b>Модуль 1. Література Франції другої половини ХХ ст.</b>					
Тиждень А <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a> 14 години (аудиторної роботи)	<b>Тема 1: Антидрама або театр абсурду.</b> Філософія екзистенціалізму і антидрама. Абсурд як світовідчуття і як художній прийом в антидрамі. Тотальне відчуження людини і поетика абсурду. Універсальність ситуації, відсутність інтриги і драматичної дії, відмова від	лекція	Ос. 1, 5, 6. Дод. 5, 11, 13.	Опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>причинно-наслідкових зв'язків, безособовість персонажів, замкнутість простору, фантастика та гротеск. «Театр абсурду» Ежена Йонеско (Eugène Ionesco, 1912 – 1994): від трагіфарсів до метафізичної драми. Періодизація творчості. Фрагментарність, парадоксальність і трагікомізм художньої картини світу Е. Йонеско. «Мовний абсурд» ранніх п'єс Е. Йонеско: порушення комунікації. («Лиса співачка» (La cantatrice chauve, 1949, пост. 1950, опубл. 1952)). Абсурд індивідуальної екзистенції: «Стільці» (Les chaises, 1951). «Ситуаційний абсурд» в зрілій творчості Е. Йонеско: посилення гротескно-сатиричного початку. Антитоталітарна і екзистенціальна проблематика п'єс «Носороги» (Rhinoceros, 1957) і «Король вмирає» (Le Roi se meurt, 1962). Метафізичні антідрами 60-х «Повітряний пішоход» (Le Pieton de l'air, 1962), «Спрага і голод» (La Soif et la Faim, 1964): аллегорізм і узагальненість. П'єса «Макбет» (Macbett, 1972): рецепція класики в анти театрі.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p><b>Тема 2: Новий роман і його естетика.</b> Відмова від конкретно-історичного зображення реальності і традиційних героїв, інтриги і сюжету («школа відмови»). Розробка нових оповідних</p>	лекція	Ос. 1,4, 5,6 Дод. 6, 10	Опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом, прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>структур: порушення причинно-наслідкових зв'язків, фрагментарність, нелінійність, циклічність, варіативність. Культ тексту. Наталі Саррот (Nathalie Sarraute). «Школа погляду» і кінематографічність ідіостилю А. Роб-Гріє. «Сценарійність» як основний оповідний прийом в романі «Минулого літа в Марієнбаде» (L'Année dernière à Marienbad). Роман «Дім побачень» (La Maison de rendez-vous, 1965): повернення до інтриги. Новий тип просторово-часових відносин в «новому романі» Мішеля Бютора (Michel Butor). Роман «Зміна» (La Modification, 1957): експеримент з оповідальними формами.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p><b>Тема 3. Постекзистенціалістські і неоромантичні тенденції в творчості Жана-Марі Гюстава Леклезіо (Jean-Marie Gustave Le Clézio, нар. 1940).</b> Експериментальний характер раннього періоду творчості: дослідження можливостей мови (роман «Протокол» (Procès-Verbal, 1963)). Неприйняття соціальної і духовної уніфікованості сучасного суспільства, проблема некомунікабельності, мотив втраченого дитинства, біблійні ремінісценції та алюзії, своєрідність хронотопу, фрагментарність і метафоричність оповідання, ритмічна організація в</p>	лекція	Ос. 1,2,3,4 Дод. 6	Опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом і прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>романах «Пустеля» (Désert, 1980), «Золотошукач» (Le Chercheur d'or, 1985), «Блукаюча зірка» (Étoile errante, 1992). Сучасний світ в романі «Приспів голоду» (Ritournelle de la faim, 2008).</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p><b>Тема 4: Художній світ Мішеля Турньє</b> (Michel Tournier, р. 1924)</p> <p>У пошуках втраченої цілісності. Міфотворчість М. Турньє. Дихотомія як основний принцип розповіді. «П'ятниця, або Дзеркало Лімба» (Vendredi ou les Limbes du Pacifique, 1967): «зіткнення і злиття двох цивілізацій». Етапи еволюції Робінзона. Багатошаровість неоміфа в романах «Лісовий цар» (Le Roi des Aulnes, 1970) і «Елеазар, або Джерело і кущ» (Eléazar ou la Source et le Buisson, 1996). Проблема образу і подоби в романах «Каспар, Мельхіор і Бальтазар» (Gaspard, Melchior et Balthazar, 1980) і «Золота краплина» (Goutte d'or, 1985). Експеримент з наративом як основний спосіб деконструкції «вічних» сюжетів і образів у творчості М. Турньє</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	лекція	Ос. 1, 5, 6 Дод. 5, 6	Опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)
	<p><b>Тема 5: Література і суспільство споживання.</b></p> <p>Криза індивідуальності в «споживчому товаристві: уніфікація особистості, стандартизація духовних потреб, маніпулювання свідомістю людини засобами реклами і ЗМІ. Роман Жоржа Перека «Речі» (Les choses, 1965):</p>	лекція	Ос. 1, 3, 5, 6 Дод. 1,2,3,4	Опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом і прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>знеособлення індивідуальності в світі тотального панування речей. Моральна криза особистості і суспільства в романі Сімони де Бовуар (Simone de Beauvoir, 1908-1986) «Чарівні картинки» (Les belles images, 1966). Маскульт і сучасний літературний процес. Жанрові форми масової літератури в творчості Жана-Крістофа Гранже (Jean-Christophe Grangé, р. 1961) і Марка Леві (Marc Levy, р. 1961). Пародійне використання схем масової літератури в романі Данієля Пеннака (Daniel Pennac, р. 1944) «Плоди пристрасті» (Aux fruits de la passion, 1999). Сатира на сучасні технології маскульту в романі Тоніно Бенаквіста (Tonino Benacquista, р. 1961) «Сага» (Saga, 1997).</p> <p>(6 годин аудиторної роботи)</p>				
<p>Тиждень Б  <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a>  12 годин (аудиторної роботи)  30 годин (самостійної роботи)</p>	<p>Тема 1: <b>Антидрама або театр абсурду.</b> Філософія екзистенціалізму і антидрама. Абсурд як світовідчуття і як художній прийом в антидрамі. Тотальне відчуження людини і поетика абсурду. «Театр абсурду» Ежена Йонеско (Eugène Ionesco, 1912 – 1994): від трагіфарсів до метафізичної драми. Періодизація творчості. Фрагментарність, парадоксальність і трагікомізм художньої картини світу Е. Йонеско. «Мовний абсурд» ранніх п'єс Е. Йонеско: порушення комунікації. («Лиса співачка» (La cantatrice chauve, 1949, пост. 1950, опубл. 1952)).</p>	<p>практичне заняття</p>	<p>Ос. 1, 2, 5, 6.  Дод. 5, 11, 13.</p>	<p>Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.</p>	<p>3 бали (відповідь)</p>



	(2 години аудиторної роботи)				
	<p>Тема 1. <b>Антидрама або театр абсурду.</b></p> <p>Абсурд індивідуальної екзистенції:  «Стільці» (Les chaises, 1951).  «Ситуаційний абсурд» в зрілій творчості  Е. Іонеско: посилення гротескно-сатиричного початку. Антитоталітарна і екзистенціальна проблематика п'єс «Носороги» (Rhinoceros, 1957) і «Король вмирає» (Le Roi se meurt, 1962).  Метафізичні антидрами 60-х  «Повітряний пішохід» (Le Pieton de l'air, 1962), «Спрага і голод» (La Soif et la Faim, 1964): аллегоризм і узагальненість.  П'єса «Макбет» (Macbett, 1972): рецепція класики в анти театрі.</p>	самостійна робота	Ос. 1,2, 5, 6. Дод. 5, 11, 13.	Конспект.	2 бали за виконання
	(6 годин самостійної роботи)				
	<p>Тема 2: <b>Новий роман і його естетика.</b></p> <p>Відмова від конкретно-історичного зображення реальності і традиційних героїв, інтриги і сюжету («школа відмови»). Розробка нових оповідних структур: порушення причинно-наслідкових зв'язків, фрагментарність, нелінійність, циклічність, варіативність.  Культ тексту «Школа погляду» і кінематографічність ідіостилю А. Роб-Гріє. «Сценарійність» як основний оповідний прийом в романі «Минулого літа в Марієнбаде» (L'Année dernière à Marienbad). Роман «Дім побачень» (La Maison de rendez-vous, 1965): повернення до інтриги. Новий тип просторово-часових відносин в «новому</p>	практичне заняття	Ос. 1,4,2, 5,6 Дод. 6, 10	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)

	<p>романі» Мішеля Бютора (Michel Butor). Роман «Зміна» (La Modification, 1957): експеримент з оповідальними формами.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p>Тема 2: <b>Новий роман і його естетика.</b> . Наталі Саррот (Nathalie Sarraute). Новий тип просторово-часових відносин в «новому романі» Мішеля Бютора (Michel Butor). Роман «Зміна» (La Modification, 1957): експеримент з оповідальними формами.</p> <p>(6 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1,2, 4, 5,6 Дод. 6, 10	Доповідь (презентація)	2 бали за виконання
	<p>Тема 3: <b>Постекзистенціалістські і неоромантичні тенденції в творчості Жана-Марі Гюстава Леклезіо</b> (Jean-Marie Gustave Le Clézio, нар. 1940). Неприйняття соціальної і духовної уніфікованості сучасного суспільства, проблема некоммунікабельності, мотив втраченого дитинства, біблійні ремінісценції та алюзії, своєрідність хронотопу, фрагментарність і метафоричність оповідання, ритмічна організація в романах «Пустеля» (Désert, 1980), «Золотошукач» (Le Chercheur d'or , 1985), «Блукаюча зірка» (Étoile errante,, 1992). Сучасний світ в романі «Приспів голоду» (Ritournelle de la faim, 2008).</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	практичне заняття	Ос. 1,2,3,4 Дод. 6,9,12	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)

	<p><b>Тема 3: Постекзистенціалістські і неоромантичні тенденції в творчості Жана-Марі Гюстава Леклезію</b> Експериментальний характер раннього періоду творчості: дослідження можливостей мови (роман «Протокол» (Procès-Verbal, 1963)). (6 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1,2,3,4 Дод. 6,9,12	Конспект	2 бали за виконання
	<p><b>Тема 4: Художній світ Мішеля Турньє</b> (Michel Tournier, н. 1924) У пошуках втраченої цілісності. Міфотворчість М. Турньє. Дихотомія як основний принцип розповіді. «П'ятниця, або Дзеркало Лімба» (Vendredi ou les Limbes du Pacifique, 1967): «зіткнення і злиття двох цивілізацій». Етапи еволюції Робінзона. і образів у творчості М. Турньє (2 години аудиторної роботи)</p>	практичне заняття	Ос. 1, 2, 5, 6 Дод. 5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)
	<p><b>Тема 4: Художній світ Мішеля Турньє</b> Багатошаровість неоміфа в романах «Лісовий цар» (Le Roi des Aulnes, 1970) і «Елеазар, або Джерело і куш» (Eléazar ou la Source et le Buisson, 1996). Проблема образу і подоби в романах «Каспар, Мельхіор і Бальтазар» (Gaspard, Melchior et Balthazar, 1980) і «Золота краплина» (Goutte d'or, 1985). Експеримент з наративом як основний спосіб деконструкції «вічних» сюжетів (6 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1, 2, 5, 6 Дод. 5, 6	Доповідь (презентація)	2 бали за виконання
	<p><b>Тема 5: Література і суспільство споживання.</b> Криза індивідуальності в «споживчому товаристві: уніфікація особистості, стандартизація духовних потреб,</p>	практичне заняття	Ос. 1,2,3, 5, 6 Дод. 1,2,3,4	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)

	<p>маніпулювання свідомістю людини засобами реклами і ЗМІ. Роман Жоржа Перека «Речі» (Les choses, 1965): знеособлення індивідуальності в світі тотального панування речей. Пародійне використання схем масової літератури в романі Данієля Пеннака (Daniel Pennac, р. 1944) «Плоди пристрасті» (Aux fruits de la passion, 1999). Сатира на сучасні технології маскульту в романі Тоніно Бенаквіста (Tonino Benacquista, р. 1961) «Сага» (Saga, 1997).</p> <p>(4 години аудиторної роботи)</p>				
	<p><b>Тема 5: Література і суспільство споживання.</b> Моральна криза особистості і суспільства в романі Сімони де Бовуар (Simone de Beauvoir, 1908-1986) «Чарівні картинки» (Les belles images, 1966). Маскульт і сучасний літературний процес. Жанрові форми масової літератури в творчості Жана-Крістофа Гранже (Jean-Christophe Grangé, р. 1961) і Марка Леві (Marc Levy, р. 1961).</p> <p>(6 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1, 2, 3, 5, 6 Дод. 1, 2, 3, 4	Конспект	2 бали за виконання
<b>Модуль 2. Література Франції ХХІ ст.</b>					
<p>Тиждень А <a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a> 10 годин (аудиторної роботи)</p>	<p><b>Тема 1: Феномен літературного депрiмiзму. «Депрiмiзм» і Мішель Уельбек</b> Філософське і соціально-культурне обґрунтування поняття («депрімізм» і позитивізм, «депрімізм» і постмодернізм). «Депрiмiзм» і Мішель Уельбек (Michel Houellebecq, псевд.</p>	лекція	Ос. 1, 5, 6 Дод. 5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом і прикладами.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>Thomas, p. 1958). «Больові точки» сучасності в романах М. Уельбека «Елементарні частинки» (Les Particules élémentaires, 1998), «Платформа» (Plateforme, 2001), «Можливість острова» (La Possibilité d'une île, 2005), «Карта і територія »(La carte et le territoire, 2010):« світ як супермаркет », конфлікт цивілізацій, відчуження людини в суспільстві, криза сім'ї. Концепція особистості в творчості М. Уельбека: проблема автентичності в світі симулякрів. Взаємодія різних жанрів і стилів: туристичні каталоги, історичні відомості, сценарії скетчів і фільмів, соціологічні та економічні дослідження, поетичні вкраплення.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p>Тема 2: <b>Творчість Фредеріка Бегбедера</b> (Frédéric Beigbeder, p. 1965) «99 франків» (99 francs, 2000) і «Windows on the World» (Windows on the world, 2002): людина в постіндустріальному соціумі. Гіперреалізм як творчий метод Ф. Бегбедера: граничний натуралізм описів, увагу до зовнішніх проявів людського буття, гіпертрофоване зображення деталі. Актуалізація жанрової форми діалогу у французькій літературі.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	лекція	Ос. 1,3, 5 Дод.7	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	<p>Тема 3: <b>Трансформація постмодерністської парадигми у творчості Еріка-Еммануеля Шмітта</b> (Eric-Emmanuel Schmitt, p. 1960).</p> <p>Повернення автору статусу філософсько-естетичного центру твору. «Стоїчний оптимізм» як основа філософсько-естетичної концепції письменника. Діалог з традицією і новаторство: «Євангеліє від Пілата» (L'Evangile selon Pilate, 2000), «Оскар і рожева пані» (Oscar et la Dame rose, 2002), «Улісс з Багдада» (Ulysse from Bagdad, 2008). Організація оповідання в творах Е.-Е. Шмітта. Філософська проблематика п'єс Еріка-Еммануеля Шмітта «Відвідувач» (Le Visiteur, 1993) і «Розпусник» (Le Libertin, 1997). Національні традиції Просвітництва в драматургії Е.-Е. Шмітта: драматизація філософського роздуми як основа дії, дотримання правила трьох едностей, цілісність композиції, афористичність реплік. Діалогова структура п'єс як відмова від «монологізації» істини: установка на «епістемологічних невпевненість», відсутність однозначного рішення, «прикордонна ситуація», вільне поєднання «тотальної іронії» і етичної спрямованості.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	лекція	Ос. 1,2,3, 4 Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	1 бал (присутність+на явність лекції)
--	--	--------	--------------------------	--	--

	<p><b>Тема 4: Творчість Бернара Вербера.</b>  Реалізація принципу «розважаючи, повчати» у творчості Бернара Вербера (Bernard Verber, р. 1961). Світоглядна модель епохи постмодерну в «Енциклопедії відносного і абсолютного знання» (L'Encyclopedie du savoir relatif et absolu, 1993): варіативність істини, симуляція як основа соціального буття, альтернативна наука, автоцітатність. Космогонія Б. Вербера в романах «Імперія ангелів» L'Empire des anges, 2000) і «Ми, боги» (Nous les dieux, 2004). Футурологічний прогноз в збірці оповідань-гіпотез Б. Вербера «Древо можливого і інші історії» (L'Arbre des possibles et autres histoires, 2002).</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	лекція	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	1 бал (присутність+на явність лекції)
	<p><b>Тема 5: Жіноча проза у французькій літературі рубежу ХХ-ХХІ століть.</b>  Роман Амелі Нотомб (Amélie Nothomb, р. 1967) «Страх і трепет» (Stupeur et tremblements, 1999): міжособистісний конфлікт і протистояння Сходу і Заходу. Психологічний експеримент в романі «Сірчана кислота» (Acide sulfurique, 2005). Сучасна французька новела. Збірки новел Анни Гавальда (Anne Gavalda, р. 1970) «Мені б хотілося, щоб мене хто-небудь де-небудь чекав» (Je voudrais que quelqu'un m'attende quelque part, 1999).</p>	лекція	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	1 бал (присутність+на явність лекції)

	(2 години аудиторної роботи)				
<p>Тиждень Б</p> <p><a href="http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx">http://www.kspu.edu/forstudent/schedule.aspx</a></p> <p>10 годин (аудиторної роботи) 29 годин (самостійної роботи)</p>	<p>Тема 1: <b>Феномен літературного депрiмiзму. «Депрiмiзм» i Мишель Уельбек</b></p> <p>Фiлософське i соцiально-культурне обґрунтування поняття («депрiмiзм» i позитивiзм, «депрiмiзм» i постмодернiзм). «Депрiмiзм» i Мишель Уельбек (Michel Houellebecq, псевд. Thomas, р. 1958). «Больовi точки» сучасностi в романi М. Уельбека «Елементарнi частинки» (Les Particules ґlґmentaires, 1998).</p>	практичне заняття	Ос. 1,5,6 Дод.5, 6	Самостiйно опрацювати теоретичний матерiал, пiдкрiплюючи вiдповiдi iлюстративним матерiалом.	3 бали (вiдповiдь)
	(2 години аудиторної роботи)				
	<p>Тема 1: <b>Феномен літературного депрiмiзму. «Депрiмiзм» i Мишель Уельбек</b></p> <p>Романи «Платформа» (Plateforme, 2001), «Можливість острова» (La Possibilitґ d'une ґle, 2005), «Карта i територiя» (La carte et le territoire, 2010):«свiт як супермаркет», конфлiкт цивiлiзацiй, вiдчуження людини в суспiльствi, криза сiм'ї. Концепцiя особистостi в творчостi М. Уельбека: проблема автентичностi в свiтi симулякрiв. Взаємодiя рiзних жанрiв i стилiв: туристичнi каталоги, iсторичнi вiдомостi, сценарiї скетчiв i фiльмiв, соцiологiчнi та економiчнi дослiдження, поетичнi вкраплення</p>	самостiйна робота	Ос. 1,5,6 Дод.5, 6	Конспект	2 бали за виконання
	(6 годин самостійної роботи)				
	<p>Тема 2: <b>Творчiсть Фредерiка Бґгбедера</b> (Frґdґric Beigbeder, н. 1965)</p> <p>«99 франкiв» (99 francs, 2000) i «Windows on the World» (Windows on the world, 2002): людина в постiндустрiальному</p>	практичне заняття	Ос. 1,3, 5 Дод.7	Самостiйно опрацювати теоретичний матерiал, пiдкрiплюючи вiдповiдi iлюстративним матерiалом.	3 бали (вiдповiдь)



	соціумі. Гіперреалізм як творчий метод Ф. Бегбедера: граничний натуралізм описів, увагу до зовнішніх проявів людського буття, гіпертрофоване зображення деталі. Актуалізація жанрової форми діалогу у французькій літературі.  (2 години аудиторної роботи)				
	Тема 2: <b>Творчість Фредеріка Бегбедера</b> (Frédéric Beigbeder, н. 1965) Актуалізація жанрової форми діалогу у французькій літературі.  (6 години самостійної роботи)	самостійна робота	Ос. 1,3, 5 Дод.7	Конспект	2 бали за виконання
	Тема 3: <b>Трансформація постмодерністської парадигми у творчості Еріка-Еммануеля Шмітта</b> (Eric-Emmanuel Schmitt, р. 1960). Повернення автору статусу філософсько-естетичного центру твору. «Стоїчний оптимізм» як основа філософсько-естетичної концепції письменника. Діалог з традицією і новаторство: «Євангеліє від Пілата» (L'Evangile selon Pilate, 2000), «Оскар і рожева пані» (Oscar et la Dame rose, 2002), «Улісс з Багдада» (Ulysse from Bagdad, 2008). Організація оповідання в творах Е.-Е. Шмітта. Філософська проблематика п'єс Еріка-Еммануеля Шмітта «Відвідувач» (Le Visiteur, 1993) і «Розпусник» (Le Libertin, 1997). Національні традиції Просвітництва в драматургії Е.-Е. Шмітта: драматизація філософського	практичне заняття	Ос. 1,2,3, 4 Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)

	<p>роздуми як основа дії, дотримання правила трьох едностей, цілісність композиції, афористичність реплік. Діалогова структура п'єс як відмова від «монологізації» істини: установка на «епістемологічних невпевненість», відсутність однозначного рішення, «прикордонна ситуація», вільне поєднання «тотальної іронії» і етичної спрямованості.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>				
	<p>Тема 3: <b>Трансформація постмодерністської парадигми у творчості Еріка- Еммануеля Шмітта (Eric-Emmanuel Schmitt, р. 1960).</b></p> <p>Національні традиції Просвітництва в драматургії Е.-Е. Шмітта: драматизація філософського роздуми як основа дії, дотримання правила трьох едностей, цілісність композиції, афористичність реплік. Діалогова структура п'єс як відмова від «монологізації» істини: установка на «епістемологічних невпевненість», відсутність однозначного рішення, «прикордонна ситуація», вільне поєднання «тотальної іронії» і етичної спрямованості.</p> <p>(6 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1,2,3, 4 Дод.5, 6	Доповідь (презентація)	2 бали за виконання

	<p><b>Тема 4: Творчість Бернара Вербера.</b>  Реалізація принципу «розважаючи, повчати» у творчості Бернара Вербера (Bernard Verber, р. 1961). Світоглядна модель епохи постмодерну в «Енциклопедії відносного і абсолютного знання» (L'Encyclopedie du savoir relatif et absolu, 1993): варіативність істини, симуляція як основа соціального буття, альтернативна наука, автоцітатність.</p> <p>(2 години аудиторної роботи)</p>	практичне заняття	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)
	<p><b>Тема 4 Творчість Бернара Вербера</b>  Космогонія Б. Вербера в романах «Імперія ангелів» L'Empire des anges, 2000) і «Ми, боги» (Nous les dieux, 2004). Футурологічний прогноз в збірці оповідань-гіпотез Б. Вербера «Древо можливого і інші історії» (L'Arbre des possibles et autres histoires, 2002).</p> <p>(5 годин самостійної роботи)</p>	самостійна робота	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Конспект	2 бали за виконання
	<p><b>Тема 5: Жіноча проза у французькій літературі рубежу ХХ-ХХІ століть.</b>  Роман Амелі Нотомб (Amélie Nothomb, р. 1967) «Страх і трепет» (Stupeur et tremblements, 1999): міжособистісний конфлікт і протистояння Сходу і Заходу. Психологічний експеримент в романі «Сірчана кислота» (Acide sulfurique, 2005). Сучасна французька новела. Збірки новел Анни Гавальда (Anne Gavalda, р. 1970) «Мені б хотілося, щоб мене хто-небудь де-небудь чекав» (Je</p>	практичне заняття	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Самостійно опрацювати теоретичний матеріал, підкріплюючи відповіді ілюстративним матеріалом.	3 бали (відповідь)

	voudrais que quelqu'un m'attende quelque part, 1999).				
	(2 години аудиторної роботи)				
	Тема 5 <b>Жіноча проза у французькій літературі рубежу ХХ-ХХІ століть.</b> Сучасна французька новела. Збірки новел Анни Гавальда (Anne Gavalda, р. 1970) «Мені б хотілося, щоб мене хто-небудь де-небудь чекав» (Je voudrais que quelqu'un m'attende quelque part, 1999). (6 годин самостійної роботи)	самостійна робота	Ос. 1, 4,5,6, Дод.5, 6	Доповідь/презентація	2 бали за виконання

**9. Система оцінювання та вимоги:** участь у роботі впродовж семестру/екзамен/

**Модуль 1. Література Франції другої половини ХХ ст.: 30 балів**

**Модуль 2. Література Франції ХХІ ст.: 30 балів**

**Критерії**

**Вид контролю:** поточний.

**Методи контролю:** спостереження за навчальною діяльністю студентів, усне опитування, конспект, доповідь, презентація.

Під час роботи у руслі першого модуля студент може отримати максимум 30 балів за умов виконання усіх заявлених вище вимог.

Під час роботи у руслі другого модуля студент може отримати максимум 30 балів за умов виконання усіх заявлених вище вимог.

Загалом – це 60 балів.

Контроль знань і умінь студентів (поточний і підсумковий) з дисципліни «Сучасна література Франції» здійснюється згідно з кредитно-трансферною системою організації освітнього процесу. Рейтинг студента із засвоєння дисципліни визначається за 100 бальною шкалою. Він складається з рейтингу з навчальної роботи, для оцінювання якої призначається 60 балів і 40 балів (30 балів – відповідь на екзамені+10 балів (додатково) згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (URL.: <http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx?id=1cf86a8e-cd01-4585-a281-1ac9a7d19058>)

**Критерії оцінки рівня знань на семінарських заняттях.** Критерії оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів вищої освіти з курсу сучасної літератури першої іноземної мови ґрунтуються на досягненнях, динаміці та розвитку в оволодінні теоретичними знаннями та вміннями з курсу та відображають ступінь сформованості практичних умінь, що можуть використовуватись під час вивчення суміжних дисциплін. Оцінна діяльність базується на логічності, послідовності, самостійності та ін. використанні отриманих знань, навичок та вмінь.

**(усна відповідь) (3 б)**

Оцінка «відмінно 90 – 100 балів» (3 б) ставиться, якщо здобувач повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74 – 89 балів» (2 б) ставиться, якщо здобувач повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але здобувачу бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач. використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60–73 балів» (1 б) ставиться, якщо здобувач недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 35 – 59 бали» (0,5 б) ставиться, якщо здобувач дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1– 34 бали» (0 б) ставиться, якщо здобувач не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

### **Самостійна робота (2 б)**

Оцінка «відмінно 90 – 100 балів» (2 б) ставиться, якщо робота безпосередньо відповідає завданню, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74 – 89 бали» (1,5 б) ставиться, якщо робота безпосередньо відповідає завданню, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявлено навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; але недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно; питання розкрито не повністю.

Оцінка «задовільно 60 – 73 бали» (1 б) ставиться, якщо робота не зовсім відповідає завданню, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, показано слабкі знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно; питання розкриті на задовільному рівні.

Оцінка «незадовільно 35 – 59 бали» ( 0.5 б) ставиться, якщо робота не відповідає завданню, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно; більшість завдань не виконано.

Оцінка «незадовільно 1 –34 балів» (0 б) ставиться за умови повної відсутності роботи.

### **Критерії оцінювання презентації**

**Відмінно (90-100 балів) (2 б)**– Наявність титульного слайду, основних слайдів та слайду із умовиводами. Кількість слайдів відповідає темі та повністю її розкриває. Слайди є наглядними, логічними, послідовними. Слайди оформлені граматично та пунктуаційно правильно. Презентація відповідає усім основним етапам дослідження певного питання. Здобувач володіє усім термінологічним апаратом. Уміє аргументовано та вільно відповідати на питання. Самостійно опрацьовує базу та додаткову літературу. Креативно підходить до завдань.

**Добре (74-89 балів) (1.5 б)** – Наявність титульного слайду, основних слайдів та слайду із умовиводами. Кількість слайдів відповідає темі, але не повністю її розкриває. Слайди є недостатньо наглядними, логічними, послідовними. У граматичному та пунктуаційному оформленні присутні помилки. Презентація розкриває не усі етапи дослідження певного питання. Здобувач володіє термінологічним апаратом, уміє аргументовано та вільно відповідати на питання. Самостійно опрацьовує базу та додаткову літературу.

**Задовільно (60-73 балів) (1 б)**– Презентація підготовлена на низькому рівні, слайди не розкривають тему, не є логічними та послідовними. Здобувач орієнтується у термінології на низькому рівні, має прогалини у здобутих знаннях, не може аргументовано відповісти на запитання. Базова література опрацьована недостатньо, висновки зроблено поверхнево

**Незадовільно (35-59 балів) (0.5 б)**– Презентація підготовлена на низькому рівні, тема не розкрита повністю.

**Незадовільно (1-34 балів) (0 б)** - Здобувач не підготував презентацію.

**Вид контролю:** підсумковий.

**Форма контролю:** екзамен

**Екзамен (40 балів)**

**Критерії оцінювання відповіді на екзамені (усна форма контролю)**

<p>A (відмінно) 90-100 = <b>40-35</b> балів</p>	<p>Здобувач повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач</p>
<p>B (добре) 82-89 = <b>34-23</b> балів</p>	<p>здобувач повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але здобувачу бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач. використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача</p>
<p>C (добре) 74-81 = <b>28-23</b> балів</p>	<p>здобувач розкриває зміст питання, достатньо володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але здобувачу бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач. використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача</p>
<p>D (задовільно) 64-73 = <b>22-17</b> балів</p>	<p>здобувач розкриває зміст питання, але недостатньо володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, показує фрагментарні знання художнього тексту, бракує самостійного мислення, майже не використовує елементи аналізу не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача</p>
<p>E (задовільно) 60-63 = <b>16-10</b> балів</p>	<p>здобувач недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача</p>

FX (незадовільно) з можливістю повторного складання 35-39 = 9-5 балів	Студент має фрагментарні знання з усього курсу. Не засвоїв тем навчальної програми, не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не вміє викласти програмний матеріал. Мова невиразна, обмежена, бідна, словниковий запас не дає змогу оформити думку. Не виконав більшості завдань кожної теми під час модульного контролю загалом.
F1 (незадовільно) з обов'язковим повторним вивченням дисципліни 1-34 = 4-0 балів	Студент повністю не знає програмного матеріалу, не працював в аудиторії з викладачем або самостійно. Не вміє викласти зміст кожної теми навчальної дисципліни, не виконав завдання модульного контролю.

## 10. Список рекомендованих джерел

### Основна література:

1. Голотюк О.В. Література Франції. – Херсон: Айлант, 2008. – 164 с.
2. Голотюк О.В. Навчально-методичні рекомендації до практичних занять з курсу «Література Франції». – Херсон: Айлант, 2008. – 80 с.
3. Єрмоленко І. І. Застосування методів лінгвістичного аналізу художнього тексту на прикладі аналізу детективних романів Данієля Пеннака / І. І. Єрмоленко // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія "Філологія (Мовознавство)". — Вінниця : ТОВ "фірма "Планер", 2015. — Вип. 22. — С. 204—208.
4. Мільнер М. Алхімія слова живого. Фр. Роман 1945 – 2000 рр. : [Навч.посіб.для вищ.навч.закл. ] / М. Мільнер, Ж. Бєсьєр, Б. Бланкман та ін.. – К.: Промінь, 2005, - 383 с.
5. Brunel P. Histoire de la littérature française. Tome II. XIXe XXe siècles. Paris, Sorbonne : Bordas, 1995.
6. Littérature française. Les mouvements littéraires. Les écrivains et leurs œuvres. Salomon P. Paris, Bordas, 1998.

### Додаткова література:

1. Єрмоленко І. І. Специфіка мовної репрезентації жанрових особливостей "чорного детективу" в детективних романах Данієля Пеннака / І. І. Єрмоленко // Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія "Філологія" : [зб. наук. праць]. — Одеса : Вид. дім Гельветика, 2015. — Вип. 15. — С. 40—42.
2. Єрмоленко І. І. Специфіка оповідної інстанції у детективних текстах Данієля Пеннака / І. І. Єрмоленко // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія "Лінгвістика" : [зб. наук. праць]. — Херсон: ХДУ , 2017. — Вип. 28. — С. 57–61.

3. Єрмоленко І. І. Репрезентація міського середовища у детективних творах Данієля Пеннака / І. І. Єрмоленко // Науковий журнал Львівського державного університету безпеки життєдіяльності «Львівський філологічний часопис» : [зб. наук. праць]. – Львів, 2018. – №3. – С. 87-90.
4. Єрмоленко І. І. Реалізація прагматичного наміру автора у заголовку детективної новели Данієля Пеннака "Des chrétiens et des Maures" / І. І. Єрмоленко // Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія "Філологія" : [зб. наук. праць]. – Одеса : Вид. дім Гельветика, 2018 – Вип. 37, Т.2. – С. 70-72.
5. Кудінова О.І. Інтерпретаційні моделі сучасної літературної герменевтики // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету. – Вип. 15. – Ізмаїл, 2003. - С. 29–35.
6. Павленко Ю.Ю. Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970-ті – 2000 рр.): Автореф. дисс...канд.філол.наук, 10.01.04 – література зарубіжних країн. – К., 2006 – 19 с.
7. Beigbeder F. Un roman français («Inventaire parental») [Електронний ресурс] URL: [http://xtec.gencat.cat/web/.content/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/0019/6e95da1b-c140-4698-b8e3-722745719017/BEIGBEDER\\_inventaire\\_texte.pdf](http://xtec.gencat.cat/web/.content/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/0019/6e95da1b-c140-4698-b8e3-722745719017/BEIGBEDER_inventaire_texte.pdf)
8. Boris Vian, par J. Bens. Paris, Sorbonne : Bordas, 1999.
9. Cavallero C. Le Clézio témoin du monde, essai. – Paris: Calliopées, 2009. - 359 p
10. Introduction au surréalisme, par C. Abastado. Paris, Sorbonne : Bordas, 1995.
11. Ionesco, par C. Abastado. Paris, Sorbonne : Bordas, 1998.
12. Jean-Marie Gustave Le Clézio répond aux questions des auditeurs de France Inter [Електронний ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=T6dtOgQamd4>
13. Valeurs actuelles du théâtre classique, par P. Ginestier. Paris, Bordas, 1997.

#### **INTERNET – ресурси**

1. [www.nbu.gov.ua/portal](http://www.nbu.gov.ua/portal)
2. [library.krasu.ru](http://library.krasu.ru)
3. [wikipedia.org.ua](http://wikipedia.org.ua)