

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФІЛОСОФІЇ ТА СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ НАУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри філософії та
соціально-гуманітарних наук
протокол № 2 від 25 серпня 2020 р.
завідувачка кафедри



Ірина ПОЛЩУК

СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
«ФІЛОСОФІЯ»

Освітня програма «Готельно-ресторанна справа»

Спеціальність 241 Готельно-ресторанна справа

Галузь знань 24 Сфера обслуговування

Херсон 2020

Назва освітньої компоненти	філософія
Викладач	Поліщук Ірина Євгенівна, кандидат філософських наук, доцент
Посилання на сайт	http://www.kspu.edu/About/Faculty/FBP/ChairGenengineerTraining/Monografii_ychebniki_metodicheskie_rekomendacii.aspx
Контактний тел..	099 753 58 67; 055249-23-34
Е-mail викладача:	irina.e.polishchuk@gmail.com
Графік консультацій I семестр	Тиждень А за розкладом на сторінці кафедри філософії та соціально-гуманітарних наук Тиждень Б за розкладом на сторінці кафедри філософії та соціально-гуманітарних наук

1. Анотація до курсу

Курс «Філософія» включає:

- знання об'єкту, предмету, методів та функцій філософії, зміст основних світових та українських філософських шкіл і концепцій;
- зміст сучасних онтологічних, феноменологічних, гносеологічних, епістемологічних, філософсько-антропологічних, соціально-філософських вчень та аксіологічних вчень;
- основи логіки (форми мислення, етапи розвитку логіки, логічні теорії та закони логіки, класична та некласична логіка);
- предмет етики (сутність, структура та функції моралі, історичні етапи розвитку етичної думки, основні категорії етики);

- предмет естетики (сутність та специфіка естетичного, естетична свідомість, естетична діяльність, категорії естетики – прекрасне, піднесене, трагічне та комічне; мистецтво як специфічна форма відображення дійсності);
- релігієзнавство (сутність релігії, структура та функції релігії, класифікація релігій, релігії в Україні).

2. Мета та цілі курсу

Метою курсу є ґрунтовна історико-філософська та філософсько-методологічна підготовка майбутніх фахівців, глибоке ознайомлення з філософськими вченнями як теоретичною основою духовної культури у поєднанні з орієнтацією на світоглядно-філософські проблеми сучасного суспільства, на високий рівень самосвідомості громадянина України.

Цілі курсу:

- засвоєння вчень світової та української філософії як цілісної системи теоретичних знань про світ, суспільство та людину;
- розвиток логічного мислення, формування теоретичного рівня світогляду;
- формування здатності до критичного осмислення проблем, що породжені сучасною суспільною практикою;
- формування здатності діяти соціально відповідально та свідомо, власної світоглядної та громадянської позиції;
- цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
- дотримання основних положень кодексу академічної доброчесності.

3. Компетентності та програмні результати навчання

ІК Здатність розв'язувати спеціалізовані завдання та практичні проблеми у готельно-ресторанному господарстві, в процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 2. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;

Фахові компетентності спеціальності:

ФК1 – Здатність аналізувати тенденції розвитку індустрії гостинності та рекреаційного господарства.

Програмні результати навчання:

ПРН 1 Розуміти і опрацьовувати ідеї і думки на основі логічних аргументів та перевірених фактів

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
3/90	24	24	42

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/ вибірковий
2020-2021 н.р.	III	241 Готельно-ресторанна справа	II	нормативний

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

Студенти повинні бути зареєстровані на платформі KSU Online

7. Політика курсу

Курс філософії спрямований на формування у студентів здатності вчитися та сумлінно оволодівати способами критичного самостійного мислення та сучасними теоретичними знаннями.

Оскільки даний курс включає достатньо великий обсяг змістовного матеріалу, студенти повинні виконати наступні завдання:

- підготовка коротких змістовних конспектів (тез) лекцій (письмово або у формі електронного ресурсу);
- опрацювання проблемних питань та їх усне обговорення в дискусійній формі на семінарських заняттях, що викладені у «Практикумі з філософії» (автор – Поліщук І.Є., Херсон, 2019 <http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337>)
- підготовка конспектів (тез, рефератів) з тем, що винесені на самостійне опрацювання. Модуль самостійної роботи передбачає також виконання тестових завдань на передостанньому або останньому семінарському занятті.

Завдання з усіх видів робіт мають вчасно виконуватися, письмові роботи з окремих тем повинні бути надані викладачеві впродовж тижня після запланованої дати. Допускається подовження строку відпрацювання тем в окремих випадках (хвороба, сімейні обставини) при вчасному узгодженні цього питання із викладачем.

Щотижнево викладач проводить консультації (на кафедрі або online) за зазначеним графіком, на яких в індивідуальній формі студенти спілкуються з ним щодо незрозумілих питань із завдань курсу або відпрацьовують відповідні теми курсу.

Для отримання позитивних оцінок (балів) студенти повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності.

8. Схема курсу

Тиждень, дата, години	Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)	Форма навчально го заняття	Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 11)	Завдання	Максимальна кількість балів
Модуль 1. Предмет філософії. Історія світової філософії.					32
I тиждень А 14-18 вересня	Тема 1. Предмет філософії. -2 год. План: 1. Історичні типи світогляду. 2. Філософія як світогляд. Філософія та наука. 3. Основні розділи та напрями філософії. 4. Функції філософії	лекція	Основна література: 25,29,35,39,46,47,48,49. Додаткова література: 20,47. Електронні ресурси: 1,4,6,16	Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми	1
I тиждень А 14-18 вересня	Тема 3. Філософія Стародавньої Греції – 2 год. План: 1. Історичні передумови формування давньогрецького	лекція	Основна література: 18,24. Додаткова література: 1,2,18,19,47,50. Електронні ресурси: 1.	Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми	1

	<p>філософського мислення.</p> <p>2.Рання давньогрецька філософія.</p> <p>3. Давньогрецька філософія класичного періоду.</p> <p>4. Давньогрецька філософія елліністичного періоду.</p>		<p>Першоджерела:</p> <p>1,11.</p>		
<p>I тиждень Б 21-25 вересня</p>	<p>Тема 1. Предмет філософія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Філософія як світогляд. Філософія та наука.</p> <p>2.Основні розділи філософії.</p> <p>3.Основні напрями філософії.</p> <p>4.Функції філософії.</p>	<p>семінар</p>	<p>Основна література: 25,29,35,39,46,47,48,49.</p> <p>Додаткова література: 8,47.</p> <p>Електронні ресурси: 1,4,6,16</p>	<p>Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019. http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337)</p>	<p>2,5</p>
<p>I тиждень Б 21-25 вересня</p>	<p>Тема 5. Філософія Середньовіччя та Відродження. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Основні принципи та поняття середньовічних</p>	<p>лекція</p>	<p>Основна література: 7,18,24,34.</p> <p>Додаткова література: 18,19,35,47.</p> <p>Першоджерела:</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	<p>1</p>

	<p>філософських вчень.</p> <p>2.Патристика. Вчення Августина.</p> <p>3. Схоластика. Вчення Томи Аквінського.</p> <p>4. Основні особливості філософії доби Відродження.</p>		9.		
<p>II тиждень А</p> <p>28 вересня – 2 жовтня</p>	<p>Тема 6. Філософія Нового часу.- 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Передумови та основні особливості філософії Нового часу.</p> <p>2. Формування методології емпіризму. Філософія Ф. Бекона, Дж. Локка, Т. Гоббса, Д. Юма.</p> <p>3. Формування методології раціоналізму. Філософія Р.Декарта, Б. Спінози, Г. В. Лейбніца.</p>	лекція	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література: 16,18,19,35,47.</p> <p>Першоджерела: 13.</p>	Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми	1
<p>II тиждень Б</p> <p>5-9 жовтня</p>	<p>Тема 3. Філософія стародавньої Греції -2 год.</p> <p>План:</p>	семінар	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література:</p>	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019.	2,5

	<p>1. Рання давньогрецька філософія (Мілетська школа, Геракліт, елеати, піфагорійці, давньогрецькі атомісти).</p> <p>2. Філософія класичного періоду. Філософські вчення Сократа, Платона, Аристотеля.</p> <p>3. Давньогрецька філософія елліністичного періоду (скептицизм, стоїцизм, епікуреїзм).</p>		<p>18,19,35,47.</p> <p>Першоджерела:</p> <p>1,11.</p>	<p>http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337</p>	
<p>II тиждень Б 5-9 жовтня</p>	<p>Тема 8. Німецька класична філософія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Критична філософія І.Канта.</p> <p>2. Суб'єктивний ідеалізм І.Фіхте.</p> <p>3. Філософія тотожності Ф.-В. Шеллінга.</p> <p>4. Абсолютний ідеалізм та діалектика Г.-В.-Ф. Гегеля.</p> <p>5. Філософія Л.Фейєрбаха.</p>	лекція	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література:</p> <p>18,19,35,39,47.</p> <p>Електронні ресурси:</p> <p>5,6.</p> <p>Першоджерела: 5,6.</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	1

<p>III тиждень А</p> <p>12-16 жовтня</p>	<p>Тема 9. Сучасна західна філософія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Позитивізм та його історичні форми.</p> <p>2. Екзистенціалізм.</p> <p>3. Сучасна релігійна філософія.</p>	<p>лекція</p>	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література: 18,19,47.</p> <p>Електронні ресурси: 3.</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	<p>1</p>
<p>III тиждень Б</p> <p>19-23 жовтня</p>	<p>Тема 5. Філософія середньовіччя та Відродження. -2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Основні принципи філософії середньовіччя.</p> <p>2. Етапи розвитку середньовічної філософії (апологетика, патристика, схоластика).</p> <p>3. Особливості філософії доби Відродження.</p> <p>4. Натурфілософія доби Відродження.</p> <p>5. Гуманізм, ренесансний неоплатонізм.</p>	<p>семінар</p>	<p>Основна література: 2,7,18,24,34.</p> <p>Додаткова література: 18,19,35,47.</p>	<p>Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019. http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337)</p>	<p>2,5</p>

IV тиждень А 26-30 жовтня	Тема 8. Німецька класична філософія. – 2 год План: 1.Філософія І.Канта. 2.Філософія Г.Гегеля. 3.Філософія Й.Фіхте. 4. Філософія Ф.Шеллінга. 5.Філософія Л.Фейєрбаха.	Семінар	Основна література: 7,19,24. Додаткова література: 18,19,35,39,47.	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019. http://ekhsuir.Kspsu.edu/handle/123456789/9337)	2,5
IV тиждень Б 2-6 листопада	Тема 9. Ірраціоналізм. – 2 год. План: 1.Джерела та основні етапи розвитку ірраціоналістичної філософії. 2. Філософія А.Шопенгауера. 3. Філософія Ф.Ніцше.	семінар	Основна література: 7,18,24. Додаткова література: 3,18,19,21,22,47,51.	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019. http://ekhsuir.Kspsu.edu/handle/123456789/9337)	2,5
V тиждень А 9-13	Тема 9. Сучасна західна філософія – 2 год.	Семінар	Основна література: 7,18,24. Додаткова література:	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з	2,5

листопада	<p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Позитивізм та його історичні форми. 2. Основні риси філософії екзистенціалізму. Німецький і французький екзистенціалізм. 3. Неотомізм. 4. Християнський еволюціонізм. 5. Філософія протестантизму. 6. Герменевтика, прагматизм, неофрейдизм. 		<p>3,18,19,21,22,47,51.</p> <p>Інтернет-ресурси: 3,16.</p> <p>Першоджерела: 2</p>	<p>філософії.(методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять). Херсон, 2019.32</p> <p>с.http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337</p>	
Самостійна робота I модулю V тиждень А					
<p>V тиждень А</p> <p>9-13 листопада</p>	<p>Тема 2. Філософія Стародавнього Сходу. – 4 год.</p> <p>План:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Давньоіндійська філософія. Упанішади. Ортодоксальні школи: веданта, міманса, санкх'я, вайшешика, йога, ньая. 	Самостійна робота	<p>Основна література: 18,24.</p> <p>Додаткова література: 17,18,19,47,50.</p> <p>Електронні ресурси: 18.</p>	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	1

	<p>Неортодоксальні школи: джайнізм, буддизм, чарвака.</p> <p>2. Давньокитайська філософія. Конфуціанство, даосизм, моїзм, легізм.</p> <p>3. Внесок давньоіндійської та давньокитайської філософії у формування європейської філософської свідомості.</p>				
<p>V тиждень А 9-13 листопада</p>	<p>Тема 4. Філософія Стародавнього Риму – 4 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Філософія Лукреція Кара.</p> <p>2. Неоплатонізм Плотіна, Порфірія, Ямвліха.</p> <p>3. Філософія Луція Сенеки.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література: 18,19,47,50</p> <p>Першоджерела: 7,8.</p>	<p>Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.</p>	<p>1</p>
<p>V тиждень А 9-13 листопада</p>	<p>Тема 5. Філософія доби Відродження. Соціально-політичні вчення. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Вчення К. Макіавеллі.</p> <p>2. Соціальні утопії Т. Мора</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Основна література: 7,18,24.</p> <p>Додаткова література: 16,18,19,35,47.</p>	<p>Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.</p>	<p>1</p>

	та Т. Кампанелли. 3. Вчення Е. Роттердамського .				
V тиждень А 9-13 листопада	Тема 7. Філософська думка доби Просвітництва – 4 год. План: 1.Французьке Просвітництво. Вчення Вольтера. Ш. Монтеск'є, Ж.-Ж. Руссо, Д.Дідро. 2.Німецьке Просвітництво. Г.Лессінг. А. Баумгартен.	Самостійна робота	Основна література: 7,18,24. Додаткова література: 18,19,35,47. Першоджерела: 4,12.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	1,5
V тиждень А 9-13 листопада	Тема 10. Історія української філософії - 4 год. План: 1.Філософська думка Києво-Руської держави. 2.Братські школи. Українські полемісти. 3. Філософія професорів Києво-Могилянської академії.	Самостійна робота	Основна література: 7,12,13,31. Додаткова література: 5,12,18,19,26,40,42,43,44,47.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	2

<p>V тиждень А 9-13 листопада</p>	<p>Тема 11. Українська філософія XIX-XX століть. – 5 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Академічна філософія. П.Юркевич</p> <p>2. Філософські погляди І.Франка та Л.Українки.</p> <p>3. Філософія Б.Кістяківського.</p> <p>4. Філософія В. Липинського.</p> <p>5. Філософські погляди Дм. Донцова.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Основна література: 7,12,13,31.</p> <p>Додаткова література: 5,12,18,19,26,40,42,43,44,47.</p>	<p>Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.</p>	<p>2,5</p>
<p>Модуль 2. Основні розділи та проблеми сучасної філософії</p>					
<p>III тиждень Б 19-23 жовтня</p>	<p>Тема 1. Онтологія та феноменологія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Основні онтологічні категорії.</p> <p>2. Буття та його основні форми.</p> <p>3. Матерія як філософська категорія. Матерія та рух.</p>	<p>Лекція</p>	<p>Основна література: 10,14,15,20,52..</p> <p>Додаткова література: 15,31,47.</p> <p>Інтернет-ресурси: 15.</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	<p>1</p>

	<p>4. Простір і час як форми буття.</p> <p>5. Природничі засади та соціальні аспекти свідомості.</p> <p>6. Структура свідомості.</p>				
<p>IV тиждень Б</p> <p>2-6 листопада.</p>	<p>Тема 2. Гносеологія – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Проблема пізнання в історії філософії.</p> <p>2. Суб'єкт і об'єкт пізнання.</p> <p>3. Чуттєвий і раціональний рівні пізнання.</p> <p>4. Емпіричний і теоретичний рівні наукового пізнання.</p> <p>5. Теорія істини.</p>	Лекція	<p>Основна література: 10,14,15,20,52.</p> <p>Додаткова література: 25,29,31,37,45,47.</p>	Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми	1
<p>V тиждень Б</p> <p>16-20 листопада.</p>	<p>Тема 3. Філософська антропологія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Проблема людини в</p>	Лекція	<p>Основна література: 10,14,15,20,52.</p> <p>Додаткова література:</p>	Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми	1

	<p>історії філософії.</p> <p>2. Антропосоціогенез як філософська проблема.</p> <p>3. Людина як космічна істота. Біологічне та соціальне в людині.</p> <p>4. Проблема особистості в філософії.</p>		<p>47,49.</p> <p>Інтернет-ресурси: 7.</p>		
<p>V тиждень Б 16-20 листопада.</p>	<p>Тема1. Онтологія та феноменологія.</p> <p>План:</p> <p>1. Основні онтологічні категорії.</p> <p>2. Основні форми буття.</p> <p>3. Матерія як філософська категорія. Рух, простір, час.</p> <p>4. Природничі засади та соціальні аспекти свідомості.</p> <p>5. Структура свідомості.</p>	Семінар	<p>Основна література: 10,14,15,20,52.</p> <p>Додаткова література: 31, 47.</p>	<p>Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії. Херсон, 2019. http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337)</p>	2,5

<p>V тиждень Б 16-20 листопада</p>	<p>Тема 4. Соціальна філософія. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Основні підходи до розуміння суспільства в історії філософії.</p> <p>2. Сучасні філософські концепції суспільства.</p> <p>3. Суспільство як система, що сама розвивається.</p> <p>4. Основні сфери життєдіяльності суспільства.</p> <p>5. Соціальна структура.</p> <p>6. Історичні типи спільності людей.</p>	<p>лекція</p>	<p>Основна література: 4,10,11,37,52,55.</p> <p>Додаткова література:23,41,47.</p> <p>Інтернет-ресурси: 11.</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	<p>1</p>
<p>VI тиждень А 23-27 листопада</p>	<p>Тема 2. Гносеологія – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Суб'єкт і об'єкт пізнання.</p> <p>2. Рівні пізнання: чуттєвий і раціональний.</p> <p>3. Емпіричний і</p>	<p>семінар</p>	<p>Основна література: 10,14,15,20,52.</p> <p>Додаткова література:31,37,47.</p>	<p>Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії.(методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять). Херсон, 2019.32 с. http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337)</p>	<p>2,5</p>

	теоретичний рівні наукового пізнання. 4. Теорія істини.				
VI тиждень Б 30 листопада- 6 грудня	Тема 8. Предмет логіки. -2 год. План: 1.Поняття та уявлення. Поняття і слово. Зміст і обсяг понять. 2.Види понять. Відношення між поняттями. Операції з поняттями. 3.Сутність та будова судження. Класифікація суджень. 4. Умовиводи та їх різновиди. 5.Софізм та логічний парадокс. 6.Еристика.	Семінар	Основна література: 5,17,23,40,45,50. Додаткова література:4,28,47.	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії.(методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять). Херсон, 2019.32 с. http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337	2,5
VII тиждень А 7-11 грудня	Тема 9. Категорії етики.- 2 год. План: 1.Основні етичні вчення.	Семінар	Основна література: 6,30,33,44,53. Додаткова література:27,30,47. Інтернет-ресурси: 19,21.	Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії.(методичні вказівки і рекомендації до семінарських	2,5

	<p>2.Категорії «добро» і «зло».</p> <p>3.Категорія «сенс життя».</p> <p>4.Категорія «щастя».</p> <p>5.Категорії «совість» і «сором».</p>			<p>занять). Херсон, 2019.32 с.http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337</p>	
<p>VII тиждень Б 14-18 грудня</p>	<p>Тема 11.Філософія релігії. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Сутність релігії. Функції релігії.</p> <p>2.Класифікація релігій.</p> <p>3.Світові релігії. Християнство як світова релігія.</p>	Лекція	<p>Основна література: 1,16,19,21,22,27,28,38,43,51,54.</p> <p>Додаткова література:24,33,47,52.</p>	<p>Підготовка під час лекції та самостійні доповнення з джерел конспекту (змістовних тез) з теми</p>	1
<p>VII тиждень Б 14-18 грудня</p>	<p>Тема 10.Категорії естетики. – 2 год.</p> <p>План:</p> <p>1.Категорії «естетичне», «естетична свідомість», «естетична діяльність».</p> <p>2. Категорія «прекрасне».</p> <p>3. Категорія «трагічне» та «комічне».</p>	Семінар	<p>Основна література: 8,26,35.</p> <p>Додаткова література: 30,47.</p> <p>Інтернет-ресурси: 12,20.</p>	<p>Усні відповіді на проблемні питання з теми семінару (Поліщук І. Практикум з філософії.(методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять). Херсон, 2019.32 с.http://ekhsuir.Kspu.edu/handle/123456789/9337</p>	2,5

	4.Мистецтво та його роль у формуванні естетичної свідомості людини.				
Самостійна робота II модулю VII тижень Б					
VII тижень Б 14-18 грудня	Тема1. Проблема свідомості в сучасній філософії.- 4 год. План: 1.Самосвідомість, її структура та функції. 2. Суспільна свідомість та її форми. 3. Ідеологія та суспільна психологія.	Самостійна робота	Основна література: 10,14,15,20,52. Додаткова література: 15,31,47. Інтернет-ресурси: 15.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	2
VII тижень Б 14-18 грудня	Тема 5. Аксиологія. – 4 год. План: 1.Цінності як визначальні характеристики людського буття. 2.Основні сучасні аксіологічні теорії. 3. Структура цінностей. Базові цінності. 4.Ціннісні орієнтації.	Самостійна робота	Основна література: 10,14,15,20,52. Додаткова література:31, 47.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	1,5

	5. Проблеми ідеалу.				
VII тиждень Б 14-18 грудня	Тема 6. Філософія культури. – 4 год. План: 1.Поняття «культура» в історії філософії. Проблема культурного простору. 2.Поняття «цивілізація». 3.Традиційне та техногенне суспільство та їх основні цінності. 4.Культура та цивілізація сучасного світу. Перспективи цивілізаційного розвитку.	Самостійна робота	Основна література: 10,14,15,20,52. Додаткова література:11,47. Інтернет-ресурси: 10,7.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	1,5
VII тиждень Б 14-18 грудня	Тема 7. Глобальні проблеми людства. Стратегія майбутнього.- 4 год. План: 1.Екологічна проблема, шляхи подолання екологічної кризи. 2. Проблема війни та миру,	Самостійна робота	Основна література: 10,14,15,20,52.. Додаткова література:31, 47.	Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.	1,5

	<p>створення безядерного суспільного простору.</p> <p>3. Демографічна проблема.</p> <p>4. Проблема негативних наслідків науково-технічної революції та ефективного використання її досягнень на благо людини.</p>				
<p>VII тиждень Б 14-18 грудня</p>	<p>Тема 12. Релігії в Україні. – 5 год.</p> <p>План:</p> <p>1. Традиційні релігії.</p> <p>2. Неохристиянські релігії.</p> <p>3. Релігії орієталістського напрямку.</p> <p>4. Синтетичні релігії.</p> <p>5. Неоязичництво.</p> <p>6. Проблема міжконфесійних відносин в сучасній Україні.</p>	<p>Самостійна робота</p>	<p>Основна література: 1,16,19,21,22,27,28,38,47,51,54.</p> <p>Додаткова література: 6,7,10,24,33,47,52.</p>	<p>Самостійна підготовка конспекту (змістовних тез): обсяг – не більше 4-5 аркушів формату А-4.</p>	<p>2</p>

9. Система оцінювання та вимоги

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2		модуль n	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)						
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)					
	- письмова робота (конспект, тези лекцій)	6	5			11
	- практичні (лабораторні) роботи					
	- усне опитування	15	12,5			27,5
	- тощо					
2.	Самостійна робота	9	9,5			18,5
3.	Контрольна робота (або тестування)		3			3
	Поточне оцінювання (разом)					60
	Підсумковий контроль					40
	Разом балів					100
Вибіркові види діяльності (робіт)						
1	- участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс;					max 10

	- тощо					
--	--------	--	--	--	--	--

Критерії оцінювання та бали за лекційні матеріали:

0 балів - конспект лекції відсутній;

0,5 бала - конспект лекції є не повним (не всі питання відображені, не використовувалась рекомендована література);

1 бал - конспект лекції є повним (розкриті всі питання, залучена додаткова література).

Робота на семінарі передбачає усну відповідь на питання, написання письмової або тестової роботи.

Для тестової письмової роботи застосовуються наступні критерії:

0 балів – від 0 до 50 % правильних відповідей;

1 бал – від 50% до 60 % правильних відповідей;

1,5 бала – від 60% до 73 % правильних відповідей;

2 бала – від 74% до 81 % правильних відповідей;

2,5 бала - від 82% до 89% правильних відповідей;

3 бала - від 90% до 100% правильних відповідей.

Для письмової контрольної роботи застосовуються наступні критерії:

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – навчальний матеріал має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу;

1,5 бала – виклад матеріалу має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, не використовується додаткова література, присутні суттєві помилки;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною;

3 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною та містить необхідну кількість прикладів.

Усна відповідь повинна відповідати наступним критеріям:

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – відповідь має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу, не здатен відповісти на запитання викладача;

1,5 бала – відповідь має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, при підготовці до семінара не використовувалася додаткова література, присутні суттєві помилки, не може вести дискусію, наводити власні переконливі аргументи;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, при підготовці використана додаткова література, виклад матеріал здійснюється чітко і послідовно, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною та потребує допомоги викладача;

2,5 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література при підготовці до семінару, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною, здатен розпочинати та вести дискусію.

Самостійна робота передбачає написання конспекту або реферату.

Критерії оцінювання реферату(в залежності від складності теми – від 1 до 2,5 балів):

0 балів – реферат має поверховий виклад матеріалу, відсутні посилання на джерела і літературу, а також висновки. Література не містить необхідну кількість джерел;

1 бал – реферат в основному відповідає вимогам, має відповідну структуру та список літератури, однак переважає репродуктивне відтворення матеріалу, відсутній творчий самостійний характер. Студент не володіє навичками академічного письма.

1.5 бала – тема опрацьована на достатньому рівні, реферат відповідає усім вимогам, трапляються стилістичні та логічні помилки. В окремих розділах присутня фрагментарність знань, їх репродуктивний характер.

2 бала – реферат відповідає всім вимогам, містить чітку структуру, має завершений характер, містить посилання на новітні теоретичні роботи, текст свідчить про самостійний та творчий підхід.

Критерії оцінювання конспекту з тем самостійної роботи від 0,5 до 2,5 балів:

0,5 бала – конспект містить поверхневі відповіді на окремі питання, не використана додаткова література;

1 бал – конспект містить відповіді на всі питання, проте вони є не повними та не спираються на рекомендовану додаткову літературу, логічна послідовність відповідей відсутня;

2 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, але в окремих питаннях трапляються помилки або ж відсутній самостійний характер викладу матеріалу;

2,5 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, самостійними та творчими за своїм характером з достатньою кількістю прикладів. Відсутні суттєві помилки.

До балів аудиторної та самостійної роботи може бути додано 10 балів (максимальна кількість) за написання і опублікування студентської наукової статті, участі в конкурсах студентських наукових робіт, конференціях. Загальна кількість балів аудиторної, самостійної та наукової роботи не може перебільшувати 60 балів.

Екзамен (40 балів)

Критерії оцінювання відповіді на екзамені (усної, письмової) – 40 балів.

0 балів - Практично не знає науково-понятійного апарату. Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не має конспектів з дисципліни. Не може користуватися підручниками, словниками та енциклопедіями, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Не має наукового уявлення про предмет і завдання курсу, або може дуже приблизно їх сформулювати, виходячи із знань, набутих в повсякденному житті.

10 балів - Має слаборозвинені уявлення про термінологію. Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету складений безсистемно і фрагментарно. Не спроможний вибудувати логіку відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, намагається вгадати відповідь на конкретні запитання. Зовсім не обізнаний в першоджерелах. Не спроможний продуктивно використовувати допомогу викладача.

20 балів - Самостійно відтворює деякі основні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Може в найбільш загальних моментах розкрити зміст основних понять і категорій. Для відтворення систематизованого навчального матеріалу потребує сторонньої допомоги. Письмові роботи безсистемні і непослідовні, позбавлені проблемності, збіднені на наукову термінологію. Часто припускається типових помилок, які, однак, при допомозі може виправити. Конспект складений формально, часто неохайно. Нерідко замість конспекту при відповідях користується ксерокопіями з підручників, які слабо або взагалі не опрацьовані. Зовсім не вивчає додаткову літературу, із першоджерелами ознайомлений поверхово. Матеріалом, що планується на самостійне опрацювання, практично не володіє.

25 балів - Повною мірою відтворює матеріал, що викладений в рекомендованих підручниках. Додатковою літературою практично не користується, знання першоджерел не має системного характеру. При відповідях зорієнтований на репродуктивне відтворення матеріалу, а не його творче осмислення і засвоєння. В цілому вільно орієнтується в історико-філософських аспектах предмету, однак відчуває значні утруднення при розгляді теоретичних питань. При виправленні помилок, яких припускається при усних відповідях, потребує деякої допомоги викладача. Слабко уявляє, як можуть бути використані знання з предмету при вивченні інших дисциплін соціогуманітарного спрямування, у становленні фахово важливих рис особистості. Теми, що виносяться на самостійну роботу, опрацьовані поверхово.

30 балів - Досить вільно володіє матеріалом в обсязі робочої навчальної програми, чітко уявляє і може пояснити суть основних положень, понять і категорій. Має повні особисто написані конспекти з лекційних та семінарських занять, систематично вивчає теми, що виносяться на самостійне опрацювання, використовує їх матеріал при усних відповідях і написанні письмових контрольних робіт. Має конспект по всім першоджерелам, хоча не завжди достатній за обсягом та якістю для їх повноцінного вивчення. Відповідь побудована логічно, однак на семінарських заняттях часто звертається до конспектів. Не завжди може пояснити суть законспектованого матеріалу. При необхідності достатньо легко

знаходить потрібний матеріал у конспекті, підручниках, довідковій літературі. Може виявляти зацікавленість до окремих проблем, публікацій в періодичних виданнях. Не завжди може показати актуальність проблем, що розглядаються в курсі навчальної дисципліни.

35 балів - Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Досить ефективно використовує попередній матеріал, може на достатньому рівні здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє достатньо високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи. Однак в деяких темах може виявляти фрагментарність знання, неспроможність на високому рівні використовувати філософську методологію щодо розгляду і аналізу актуальних проблем розвитку людини та суспільства.

40 балів - Чітко розуміє роль і значення курсу як специфічного наукового світогляду і як універсальної методології. Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Ефективно використовує попередній матеріал, може здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи, продуктивно аналізувати проблемні ситуації, що виникають в сучасному світі та країні. На семінарських заняттях відповідає вільно, конспекти та інші допоміжні матеріали використовує творчо. Письмові роботи мають чітко визначену логічну структуру і завершений характер,

характеризуються гарним науковим стилем. Вільно використовує міжпредметні зв'язки, добре орієнтується в періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні питання. Здатен переконливо обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію, на високому теоретичному рівні аналізувати соціальне значущі проблеми і процеси. Виявляє творчі здібності, схильність до самостійної науково-дослідницької роботи, що проявляється у прагненні приймати участь в наукових конференціях, проблемних групах тощо.

10. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)

Основні

Додаткові

Інтернет-ресурси

ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА:

1. Академічне релігієзнавство / За заг. наук. ред. А. М. Колодного. Київ: Світ знань, 2000. 862 с.
2. Александрова О. Філософія Середніх віків та доби Відродження: підручник для ВНЗ. Київ : Парапан, 2002. 172 с.
3. Андрущенко В., Михальченко М. Сучасна соціальна філософія. Курс лекцій : у 2-х т. Т. 1. Київ : Генеза, 1996. 368 с.
4. Андрущенко В., Михальченко М. Сучасна соціальна філософія. Курс лекцій : у 2-х т. Т. 2. Київ : Генеза, 2003. 317 с.
5. Бандурка О. М., Тягло О. В. Курс логіки. Підручник. Київ : Літера ЛТД, 2002. 160 с.
6. Блощинська В. А. Етика. Практикум. Київ : ЦУЛ, 2005. 248 с.
7. Бойченко І. В. Філософія історії. Київ: Знання, 2010. 724 с.
8. Бушман І. О. Естетика: навч. посіб. Суми : Вид-во СУМДУ, 2005. 141 с.
9. Воронюк О. Л. Основи філософських знань: навч.–метод. посіб. Київ : Медицина, 2018. 120с.
10. Воронюк О. Л. Філософія: Підручник. Київ : Медицина, 2018. 216 с.
11. Габріелян О. А., Кальной І. І., Цветков О. П. Філософія історії: підручник. Київ : Академвидав, 2010. 216 с.
12. Горський В. С. Нариси з історії філософської культури Київської Русі. Київ : Наук. думка, 1993. 164 с.
13. Горський В. С., Кислюк К. В. Історія української філософії. Київ : Либідь, 2004. 488 с.

14. Губар О. М. Філософія: інтерактивний курс лекцій: Навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2007. 416 с.
15. Губерський Л. Філософія. Харків : Фоліо, 2017. 624 с.
16. Докаш В. І. Загальне релігієзнавство: підручник. Чернівці : Наші книги, 2012. 784 с.
17. Жеребкін В. Є. Логіка: Підручник. Київ : Т-во «Знання», КОО, 2003. 255 с.
18. Історія філософії: Підручник / за ред. В. І. Ярошовця. Київ : Вид. ПАРАПАН, 2002. 774 с.
19. Калінін Ю. А., Харьковщенко Є. А. Релігієзнавство: Підручник. Київ : Наукова думка, 2000. 352 с.
20. Киричок О. Б. Філософія: Підручник. Полтава : ПДАА, 2010. 381 с.
21. Кислюк К. В., Кучер О. М. Релігієзнавство: Підручник. Київ : Кондор, 2004. 646 с.
22. Колодний А. М. Основи релігієзнавства. Курс лекцій. Дрогобич : Коло, 2006. 168 с.
23. Конверський А. С. Сучасна логіка (класична та некласична): Підручник. Київ : ЦУЛ, 2018. 294 с.
24. Кремень В. Г., Ільїн В. В. Філософія: мислителі, ідеї, концепції: Підручник. Київ : Книга, 2005. 528 с.
25. Кривуля О. М. Філософія: Навч. посіб. Харків : ХНУ ім. В. М. Каразіна, 2010. 592 с.
26. Левчук Л. Т. Естетика. Підручник. Київ : ЦУЛ, 2019. 520 с.
27. Лешан В. Ю. Основи релігієзнавства: Підручник. Чернівці : Рута, 2005. 304 с.
28. Лубський В. І. Релігієзнавство: підручник. Київ : ЦУЛ, 2018. 448 с.
29. Лузан А. О. Вступ до філософії. Київ : ЦУЛ, 2013. 136 с.
30. Малахов В. А. Етика. Курс лекцій: Навч. посібник. Київ : Либідь, 2006. 384 с.
31. Огородник І. В., Огородник В. В. Історія філософської думки в Україні : Навч. посіб. Київ : КНЕУ, 1999. 316 с.
32. Пазенок В. С. Філософія: Підручник. Київ : Академія, 2007. 280 с.
33. Панченко В. І. Етика та естетика. Навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2019. 432 с.
34. Пашук А. І. Нариси з історії філософії середніх віків: Підручник. Київ : Видавничий дім «Ін Юре», 2007. 712 с.
35. Петрушенко В. Л. Філософія: Курс лекцій: Навч. посіб. Львів, 2005. 506 с.
36. Подольська Є. А. Філософія. Підручник. Київ : Фірма «Інкос», Центр навч. літератури, 2006. 704 с.
37. Політична філософія / за ред. Є. М. Суліми. Київ : Знання, 2006. 799 с.

38. Релігієзнавство: історія та теорія релігії: підручник / за заг. ред. О. М. Єременка, О. О. Смоліної. Сєверодонецьк : вид-во СНУ ім. В. Даля, 2017. 268 с.
39. Рижак Л. Філософія. Львів : Вид-во Львів. ун-ту ім. Івана Франка, 2013. 650 с.
40. Ряшко В. Логіка. Київ : ЦУЛ, 2019. 328 с.
41. Саух П. Ю. Філософія: підручник для ВНЗ. Київ : ЦНЛ, 2003. 256 с.
42. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки та техніки. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. 306 с.
43. Сидоренко О. П. Релігієзнавство: Підручник. К. : Знання, 2008. 470 с.
44. Тофтул М. Г. Етика: Підручник. Київ : Академія, 2005. 416 с.
45. Тофтул М. Г. Логіка: Підручник. Київ : Академія, 2008. 400 с.
46. Філософія: Навч. посіб. / за ред. І. Ф. Надольного. Київ : Вікар, 2006. 455 с.
47. Філософія: підручник / ред. : М. І. Горлач, В. Г. Кремень, В. К. Рибалка. Харків : Консум, 2000. 672 с.
48. Філософія: Підручник / за ред. О. П. Сидоренко. Київ : Знання, 2010. 414 с.
49. Філософія. Світ людини. Курс лекцій / В. Г. Табачковський, М. О. Булатов, Н. В. Хамітов. Київ : Либідь, 2004. 432 с.
50. Хоменко І. В. Логіка: теорія та практика. Підручник. Київ : ЦУЛ, 2017. 400 с.
51. Черній А. М. Релігієзнавство: Підручник. Київ : Академвидав, 2008. 400 с.
52. Щерба С. П. Філософія: Підручник. Київ : Кондор, 2007. 452 с.
53. Юрій М. Ф. Етика: Навч. посіб. К. : Дакор, 2008. 320 с.
54. Яроцький П. Л. Релігієзнавство: Навч. посіб. Київ : Кондор, 2004. 308 с.
55. Ящук Т. І. Філософія історії. Київ : Либідь, 2004. 536 с.

ДОДАТКОВІ ДЖЕРЕЛА:

1. Адо П. Що таке антична філософія? Київ : Новий акрополь, 2014. 428 с.
2. Адо П. Покривало Ізиди. Нариси історії ідеї Природи. Київ : Новий акрополь, 2016. 470 с.
3. Балтер-Боудон Т. 50 видатних творів. Філософія. Київ : КМ-БУКС, 2019. 456 с.

4. Богдановський І. В., Льовкіна О. Г. Логіка: опорний конспект лекцій. Київ : МАУП, 2004. 168 с.
5. Вдовіна О., Горський В., Завгородній Ю., Киричок О. Давньоруські любомудри. Київ : ВД «КМ Академія», 2004. 304 с.
6. Галіченко М. В. Внесок протестантизму у становлення і розвиток екуменізму. *Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції «Реформація: історичний та сучасний контекст»*. Херсон, 2017. С. 80-85
7. Галіченко М. В. Екуменічна діяльність протестантських церков на Херсонщині. *Людина, яка реформує та реформується. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 500-літтю Реформації [тези оповідей та виступів]* Від. ред. Волобуєва С. В. Київ : НТУ, 2017. С. 11 – 12.
8. Галіченко М. В. Методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять та самостійної роботи з дисципліни «Філософія». Херсон, 2018. 69 с.
9. Галіченко М. В. , Поліщук І. Є. Проблема застосування синергетичної методології в соціально-гуманітарних науках. *Південний архів. Сер. : Істор. науки*. Херсон, 2010. Вип. 31-32. С. 26-34.
10. Галіченко М. В. Розвиток міжцерковних відносин на Херсонщині (1991-2006 рр.) *Південний архів. Сер. : Істор. науки*. Херсон, 2007. Вип. 26. С. 258-262.
11. Гатальська С. М. Філософія культури. Київ : Либідь, 2005. 328 с.
12. Горський В. С., Стратій Я. М., Тихолаз А. Г., Ткачук М. Л. Київ в історії філософії України. Київ : ВД «КМ Academia»; «Пульсари», 2000. 264 с.
13. Гришанов І. В., Поліщук І. Є. Навчально-методичні рекомендації з дисципліни «Філософія та методологія науки» для магістрантів усіх спеціальностей. Ч. 1. Херсон : Вид-во ХДУ, 2004. 120 с.
14. Гришанов І. В., Поліщук І. Є. Навчально-методичні рекомендації з дисципліни «Філософія та методологія науки» для магістрантів усіх спеціальностей. Ч. 2. Херсон : Вид-во ХДУ, 2004. 84 с.
15. Гусев В. І. Вступ до метафізики: навч. посіб. Київ : Либідь, 2004. 488 с.
16. Гусев В. І. Історія західноєвропейської філософії XV – XVII ст. Київ : Либідь, 2000. 368 с.

17. Індійська філософія. Посіб. / за ред. Т. Кононенко. Харків : Фоліо, 2019. 144 с.
18. Історія філософії: Словник / Заг. ред. В. Ярошовця. Київ : Знання України, 2005. 1200 с.
19. Історія філософії в термінах : навч. посіб. / А. І. Абдула, Н. П. Козаченко, О. П. Панафідіна. Кривий Ріг : Криворізький педагогічний інститут ДВНЗ «Криворізький національний університет», 2013. 175 с.
20. Карівець І. В. Сутність філософії, або чому ненавидять філософію *Гуманітарні візії*. Львів, 2017. №1 (5). С. 81 – 85.
21. Квіт С. М. Основи герменевтики: конспект лекцій. Київ, 1999. 123 с.
22. Квіт С. М. Основи герменевтики: навч. посіб. Київ : ВД «КМ Академія, 2003. 191 с.
23. Колінгвуд Робін Дж. Ідея історії / Робін Дж. Колінгвуд ; Пер. з англ. О. Мокровольський. Київ : Основи, 1996. 615 с.
24. Кралюк П. М., Шкрібляк М. В. Історія релігієзнавства в Україні. Київ : ЦУЛ, 2019. 160 с.
25. Кузь О. М., Чешко В. Ф. Філософія науки: навч. посіб. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2017. 172 с.
26. Литвинов В. Ренесансний гуманізм в Україні. Київ : Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2000. 472 с.
27. Малахов В. А. Етика спілкування: навч. посіб. Київ : Либідь, 2006. 400 с.
28. Орендарчук Г. О. Основи логіки: Посібник. Тернопіль : Астон, 2001. 155 с.
29. Петрушенко В. Л. Епістемологія як філософська теорія знання. Львів : Вид-во Держ. ун-ту «Львів. політехніка», 2000. 296 с.
30. Петрушенко В. Л. Етика та естетика: навч. посіб. Львів : Вид-во Нац. ун-ту «Львів. політехніка», 2006. 251 с.
31. Петрушенко В. Л. Філософія знання: онтологія, епістемологія, аксіологія: Монографія. Львів : Ахілл, 2005. 320 с.
32. Поліщук І. Є., Галіченко М. В. Навчально-методичні рекомендації з дисципліни «Філософія та методологія науки» для магістрантів усіх спеціальностей. Херсон : Айлант, 2009. 76 с.
33. Поліщук І. Є., Галіченко М. В. Проблема української автокефалії : сучасний стан та шляхи вирішення. *Південний архів. Сер. : Істор. науки*. Херсон, 2009. Вип. 30. С. 108-114.
34. Попович М. В., Кримський С. Б., Йолон П. Ф. Теорія смислу в гуманітарних дослідженнях та інтенціональні моделі в точних науках. Київ : Наукова думка, 2012. 456 с.

35. Рассел Б. Історія західної філософії. Київ : Основи, 1995. 759 с.
36. Рафальський О. О. Україна як цивілізаційний феномен / О. О. Рафальський. Київ : Бланк-Прес, 2010. 253 с.
37. Рубанець О. Філософські проблеми наукового пізнання. Київ : Університетська книга, 2019. 229 с.
38. Світ мудрості. Хрестоматія з філософії: навч. посіб. / Орендарчук Г., Шумка М. Тернопіль : Астон, 2004. 256 с.
39. Сінельнікова М. В. Деонтична етика І. Канта. *Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць*. Вип. 139 (12). Ч. 2. Філософські науки, 2018. С. 7 – 11.
40. Сковорода Григорій: образ мислителя / Упоряд. : В. М. Нічик, В. Є. Бишовець, Я. М. Стратій. Київ : [б. и.], 1997. 453 с.
41. Сучасна зарубіжна соціальна філософія. Хрестоматія: Навч. посіб. / [Упоряд. В. Лях]. Київ : Либідь, 1996. 384 с.
42. Українська філософія в іменах: Навч. посіб. / І. Огороднік, М. Русин. Київ : Либідь, 1997. 328 с.
43. Українські гуманісти епохи Відродження (Антологія): У 2 т. / Упоряд. В. Литвинов. Київ : Наук. думка, 1995. 594 с.
44. Ушкалов Л. Сковорода та інші: Причинки до історії української літератури. Київ : Факт, 2007. 552 с.
45. Філософія ХХ – ХХІ століть : Імена : Біографічний словник. / Укладач Ю. В. Омельченко. Київ : Фенікс, 2011. 212 с.
46. Філософія науки: підручник / за ред. І. С. Добронравової. Київ : ВПЦ «Київський університет», 2018. 255 с.
47. Філософський енциклопедичний словник / В. Шинкарук та ін.; Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди НАНУ. Київ : Абрис, 2002. 742 с.
48. Хамітов Н., Гармаш Л., Крилова С. Історія філософії: проблема людини та її меж. Вступ до філософської антропології як метаантропології. Навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2017. 396 с.
49. Хамітов Н. Філософська антропологія: актуальні проблеми. Від теоретичного до практичного повороту. Монографія. Київ : ЦУЛ, 2019. 394 с.

50. Читанка з історії філософії. У 6-ти кн. Кн. 1: Філософія Стародавнього світу. / за ред. Г. І. Волинки. Київ : Довіра, 1992. 203 с.
51. Читанка з історії філософії. У 6 кн. Кн.6.: Зарубіжна філософія ХХ століття / за ред. Г. І. Волинки. Київ : Довіра, 1993. 239 с.
52. Шугаєва Л. М. Релігії світу / Л. М. Шугаєва. – К. : Академвидав, 2011. – 256 с.

ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ

1. Галіченко М. В., Поліщук І. Є. Завдання для самостійної роботи студентів з дисципліни «Філософія» : Метод. рекомендації [Електронний ресурс]. Херсон, 2016. 163 с. URL : <http://eKhSUIR.kspu.edu/handle/123456789/2042>
2. Галіченко М. В. Методичні вказівки і рекомендації до семінарських занять та самостійної роботи з дисципліни «Філософія та методологія науки» : Метод. рекомендації [Електронний ресурс] / М. В. Галіченко, І. Є. Поліщук. – Херсон, 2015. – 87 с. URL : <http://ekhsuir.kspu.edu/handle/123456789/1573>
3. Гапон Н. П. Філософія постструктуралізму Ж. Дельоза: перспективи теоретизування про гендер. *Актуальні проблеми філософії та соціології*. 2017. Вип. 16. С. 19 – 21. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprfc_2017_16_8
4. Гордійчук О. О. Сутність та роль філософії в сучасних умовах. *Українська полоністика*. 2015. № 12. С. 11 – 18. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/20972>
5. Гришанов І. В. Філософія : навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Херсон, 2019. 272 с. URL : <http://eKhSUIR.kspu.edu/handle/123456789/9116>
6. Загрійчук І. Д. Філософія як спосіб розв'язання протиріч буденної свідомості *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка* 2013. № 72. С. 16 – 20. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/10632>
7. Лактіонова А. Філософська антропологія і філософія культури: перспектива сучасної практичної філософії як філософії дії. *Філософська думка*. 2013. № 5. С. 73 – 80. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Philos_2013_5_11.

8. Немцева Н. В. Принципи біомедичної етики та її соціально-психологічні реалії в Україні. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка* 2016. № 1. С. 90 – 95. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/21701>
9. Ношин Я. І. Етика Емануеля Левінаса як «перша філософія». *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка* (78). 2015. № 78. С. 32 – 40. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/17387>
10. Підскальна О. М. Мультикультуралізм як філософська концепція. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2016. № 1. С. 113 – 120. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/21705>
11. Поліщук І. Є. Відкрите суспільство та його «вороги» К. Поппера : теоретичні здобутки та виховний потенціал [Електронний ресурс]. *Духовна культура української молоді : реальний стан та перспективи розвитку. Зб. наук. статей*. Херсон, 2015. С. 50-55. URL : <http://ekhsuir.kspu.edu/handle/123456789/1578>
12. Поліщук, О. П. Етос та естетизм неомythos у сучасному інформаційному просторі (до проблеми змісту естетичної інформації). *Мандрівець*. 2015. № 6. С. 59 – 62. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/29303>
13. Поліщук І. Є., Галіченко М. В. Філософія для не філософів (до питання філософсько-методологічної підготовки бакалаврів, магістрів та докторів філософії (PhD) в сучасному університеті). *Педагогічні науки : збірник наукових праць*. Херсон, 2018. Вип. 85. С. 144–149. URL : <http://eKhSUIR.kspu.edu/handle/123456789/9339>
14. Пролеєв С. Філософські компетентності: якими їм бути? *Філософія освіти*. 2016. № 2. С. 88 – 96. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/PhilEdu_2016_2_9.
15. Сабадуха В. О. Онтологія як філософська наука про достатні підстави людського буття. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2014 №75. С. 25 – 31. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/13581>
16. Сардак О. В. ЛЮДВІГ ВІТГЕНШТЕЙН І ЙОГО «МОВНІ ІГРИ». *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2013. № 71. С. 270 – 272. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/10356>
17. Саух П. Ю. Філософія: навч. посіб. Житомир : Вид-во ЖДПУ. 2003. 254 с. URL : http://eprints.zu.edu.ua/20184/1/Saukh_Filosofija.pdf
18. Саух Ю. П. Особливості буддизму як транснаціональної філософсько-світоглядної системи. *ВІСНИК Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2006. № 30. С. 7 – 12. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/1224>

19. Тофтул М. Г. Етика особистісних стосунків. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2015. № 78. С. 20 – 23. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/17379>
20. Тофтул М. Г. Естетичне відношення людини до дійсності. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2016. № 82. С. 133 – 136. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/21708>
21. Тофтул М. Г. Сучасний словник з етики : Словник. Житомир : Вид-во ЖДУ, 2014. 416 с. URL : <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/11783>

Першоджерела

1. Аристотель. Поетика. Харків : Фоліо, 2018. 154 с.
2. Бергсон А. Творча еволюція. Київ : Вид-во Жупанського, 2010. 318 с.
3. Боецій. Розрада від філософії. Львів : Априорі, 2019. 208 с.
4. Вольтер. Кандід, або Оптимізм. Харків : Фоліо, 2017. 128 с.
5. Гегель Г. В. Ф. Феноменологія духу. Харків : Фоліо, 2019. 476 с.
6. Кант І. Прологомени до кожної майбутньої метафізики, яка може постати як наука. Харків : Фоліо, 2018. 284 с.
7. Луцій Анней Сенека. Моральні листи до Луцілія. Львів : Априорі, 2017. 552 с.
8. Марк Тулій Цицерон. Про закони. Про державу. Про природу богів. Львів : Априорі, 2019. 392 с.
9. Монтень М. Проби. Харків : Фоліо, 2012. 443 с.
10. Нора К., Вітторіо Гьосле. Кав'ярня мертвих філософів. Філософське листування для дітей та дорослих. Київ : Новий акрополь, 2019. 256 с.
11. Платон. Апологія Сократа. Діалоги. Харків : Фоліо, 2017. 405 с.
12. Руссо Ж.-Ж. Вибрані трактати. Харків : Фоліо, 2018. 608 с.
13. Спіноза Б. Теологічно-політичний трактат. Харків : Фоліо, 2018. 416 с.

