***Лабораторна робота №8*. Марчантієві та юнгерманнієві печіночники природних екосистем Херсонщини (ч. 2): клас Jungermanniopsida**

*Мета*: розглянути основні таксономічні ознаки класу Юнгерманієві, [*виробити вміння виготовляти тимчасові анатомічні препарати сланей та статевих органів марчантієвих*], набути вміння розпізнавати представників класу Юнгерманієві

[*Матеріали та обладнання*: мікроскопи Мікмед-2, Біолам, предметні, покривні скельця, препарувальні голки, серветки, фільтрувальний папір, чашки Петрі, крапельні дозатори з дистильованою водою]

*Визначники та флори:*

1. Зеров Д.К. Флора печіночних і сфагнових мохів України / Д.К. Зеров. – К.: Наук.думка, 1964. – 356 с.
2. Бойко М.Ф. Мохоподібні степової зони України / М.Ф. Бойко. – Херсон: Айлант, 2009. – 264 с.

*Об’єкти:* гербаризовані та живі зразки юнгерманієвих печіночників півдня України

**Завдання**

***Теоретична частина:***

На основі наявних навчальних, наукових та науково-популярних джерел скласти короткий конспект, в якому тезисно розкритий зміст питань:

* 1. Загальні ознаки класу Jungermanniopsida. Будова листостеблових гаметофітів юнгерманієвих печіночників, будова статевих органів, будова спорогонів.
  2. Таксономія класу Jungermanniopsida.

Крім тексту, конспект може бути проілюстрований малюнками, схемами та таблицями (за потребу та на бажання студента).

***Практична частина:***

1. Розглянути представлені на допоміжній презентації фотознімки гербарних зразків юнгерманнієвих печіночників та виготовлених з них мікропрепаратів.
2. Користуючись науковою літературою, визначити надані для ідентифікації зразки юнгерманнієвих печіночників.
3. Оформити результати визначення в особистому зошиті для лабораторних робіт, відзначивши «обʼєкт 1 –це…», «обʼєкт 2……. – це» і т.д. До визначених видів – додати коротке резюме по виду (не більш ніх на 0,5 сторінки зошита в клітинку), охарактеризувавши його субстратні уподобання (на ЧОМУ росте?) та ценотичну приуроченість (в яких фітоценозах зростає, якщо вид здатен мешкати в умовах антропогенного пресингу, це відзначити). В останньому пункті, відповідно, відзначити, чи печіночник рідкісний, чи ні.

***Звітна документація***

В якості звіту про дистанційне виконання практичної роботи студент надає в групу **НД Практикум з ботаніки** на Viber 2 документа:

1. Конспективну характеристику юнгерманнієвих (див. теоретична частина). Пріорітетним є оформлення як файла MSWord, за неможливості – надаються фотознімки рукопису.
2. Фотокопії сторінок зошита для лабораторних робіт з результатами визначення юнгерманнієвих печіночників (відповідно до пункту **3 Практичної частини**).

**Література для самопідготовки**

* 1. Бойко М.Ф. Мохоподібні степової зони України / М.Ф. Бойко. – Херсон: Айлант, 2009. – 264 с.
  2. Бойко М.Ф. Чекліст мохоподібних України / М.Ф. Бойко. – Херсон: Айлант, 2008. – 232 с.
  3. Зеров Д.К. Флора печіночних і сфагнових мохів України / Д.К. Зеров. – К.: Наук.думка, 1964. – 356 с.

**Додаткова література**

1. Якубенко Б.Є. Польовий практикум з ботаніки. –К.: Фітосоціоцентр, 2012. -400 с.
2. Природа Херсонської області. Фізико-географічний нарис (Відп. ред. М.Ф.Бойко). – Київ:Фітосоціоцентр, 1998.
3. Рейвн П., Эверт Р., С. Айкхорн. Современная ботаника. – М.: Мир, 1990. – Т.1. – 348 с.