



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

НАКАЗ

«28» серпня 2024 р.

м. Івано-Франківськ

№ 410-Д

Про введення в дію рішення
вченої ради ХДУ від 26.08.2024
про затвердження Порядку оцінювання
результатів навчання здобувачів вищої освіти
в Херсонському державному університеті

На підставі рішення вченої ради Херсонського державного університету (протокол від 26.08.2024 № 2)

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію рішення вченої ради Херсонського державного університету від 26.08.2024.
2. Затвердити Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті (додаток).
3. Керівниці відділу забезпечення якості освіти Т. Черкашиній забезпечити розміщення Порядку оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті на офіційному сайті університету.
5. Контроль за виконанням наказу покласти на проректорку з навчальної та науково-педагогічної роботи Мальчикову Д.С.

В.о. ректора

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Володимир Олексенко
Наталія Воропай
Дар'я Мальчикова
Тетяна Черкашина
Тетяна Корнішева
Вікторія Яценко
Вероніка Денисенко
Олексій Саковніч

Ознайомити: першого проректора, проректорів, деканів факультетів, гарантів освітніх програм, завідувачів кафедрами, науково-педагогічних працівників, керівницю навчально-методичного відділу, керівницю навчального відділу, керівницю відділу забезпечення якості освіти

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Херсонського
державного університету
від 28 серпня 2024 року № 410-Д

ПОРЯДОК
оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти
в Херсонському державному університеті

1. Загальні положення

1.1. Призначення та сфера використання

Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (далі Порядок) в Херсонському державному університеті (далі – університет) розроблено з метою підвищення якості систем контролю та оцінювання результатів поточного та підсумкового контролю якості знань здобувачів вищої освіти; конкретизації вимог до процедури проведення контрольних заходів.

Порядок визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації комплексного оцінювання навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Норми Порядку застосовуються до оцінювання результатів навчання здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) й третього (освітньо-наукового) рівнів вищої освіти всіх форм навчання.

Система оцінювання в університеті відповідає вимогам Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, Стандартам і рекомендаціям щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, розглядається як інструмент визнання успішного завершення здобувачем освіти обов'язкових видів навчальної діяльності й досягнення програмних результатів навчання та набуття компетентностей за окремими освітніми компонентами/навчальними дисциплінами та освітньою програмою загалом.

1.2. Мета та завдання

Мета – визначити організаційно-методичні засади для застосування загальноуніверситетської технології оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти як основи моніторингу якості освітнього процесу в університеті.

Основні завдання:

- запровадження єдиних підходів до оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти
- забезпечення реалізації індивідуально-орієнтованого та

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

студентоцентрованого підходу до організації освітнього процесу;

- забезпечення дотримання принципів об'єктивного оцінювання та подолання елементів суб'єктивізму;
- забезпечення відкритості контролю, форм контрольних заходів і критеріями оцінювання знань, умінь та навичок;
- створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів;
- створення умов щодо виявлення й розвитку творчих здібностей здобувачів, підвищення їх мотивації до навчання, запровадження конкуренції в навчанні, забезпечення можливостей їх самореалізації,
- забезпечення мобільності здобувачів за рахунок спільності концептуальних підходів до оцінювання результатів навчання.

1.3. Законодавчо-нормативне забезпечення

- Закон України «Про освіту»
- Закон України «Про вищу освіту»
- Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти» від 18.12.2019 № 392-IX;
- Наказ Міністерства освіти і науки України «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи» від 16.10.2009 р. № 943.
- Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті.
- Положення про освітню програму в Херсонському державному університеті.
- Положення про порядок створення та організацію роботи експертної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.
- Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у Херсонському державному університеті.
- Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у Херсонському державному університеті.
- Положення про курсову роботу (проєкт) в Херсонському державному університеті.
- Положення про кваліфікаційну роботу (проєкт).
- Порядок оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.
- Статуту Херсонського державного університету;
- Лист Міністерства освіти і науки України «Щодо організації поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів освіти із застосуванням дистанційних технологій» від 14 травня 2020 р. № 1/9-249.
- Європейська рамка кваліфікацій (2008 р.);

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

– Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015)

–

1.4. Принципи оцінювання результатів навчання:

- об'єктивність;
- використання чітких й оприлюднених критеріїв оцінювання знань;
- систематичність і системність;
- плановість;
- єдність вимог і методики оцінювання;
- відкритість, прозорість;
- доступність і зрозумілість.

1.5. Політики оцінювання:

- мовна політика;
- політика сумативного оцінювання;
- політика студентоцентрованого та персоніфікованого навчання;
- політика запобігання конфліктних ситуацій;
- політика створення рівних можливостей і упередження несправедливості;
- політика академічної доброчесності.

2. Система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти з кожної навчальної дисципліни/ освітньої компоненти здійснюється, згідно із розробленими викладачами кафедри критеріями, на основі підсумків поточного і підсумкового контролю.

В Університеті застосовуються такі основні форми контролю та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти:

- оцінювання результатів навчання протягом семестру під час вивчення освітніх компонент/навчальних дисциплін (поточний контроль);
- оцінювання результатів навчання після вивчення навчальних дисциплін /освітніх компонент (підсумковий контроль);
- оцінювання вибіркових видів навчальної діяльності;
- оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проєкту);
- оцінювання виконання та захисту звіту з практичної підготовки;
- оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Форми і методи проведення контрольних заходів і критерії оцінювання виконання завдань поточного та підсумкового контролю визначаються викладачем з кожної освітньої компоненти, затверджуються відповідною кафедрою, відображаються у силабусах навчальних дисциплін / освітніх компонент, програмах практик, методичних вказівках до виконання курсових робіт (проєктів), кваліфікаційних робіт, програмах атестації здобувачів вищої освіти та повідомляються здобувачам вищої освіти на початку семестру.

Оцінювання знань здобувачів з навчальної дисципліни/освітньої

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

компоненти проводиться науково-педагогічними працівниками під час проведення поточного і підсумкового контролю, а також контролю залишкових знань.

2.1. Оцінювання результатів навчання протягом семестру (поточний контроль).

Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних, лабораторних та семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача вищої освіти до виконання конкретної роботи і оцінюється сумою набраних балів:

- для освітніх компонент з формою контролю екзамен (іспит): максимальна сума – 50 балів; мінімальна сума, що дозволяє здобувачу вищої освіти скласти екзамен (іспит) – 35 балів;
- для дисциплін з формою контролю залік: максимальна сума – 100 балів; мінімальна сума – 60 балів (мінімальна сума, що дозволяє повторне складання заліку – 35 балів);

Форми проведення поточного контролю під час навчальних занять і система оцінювання рівня сформованих компетентностей визначаються викладачем. Під час оцінювання поточної успішності враховуються всі види робіт, передбачені силабусом навчальної дисципліни/освітньої компоненти, наскрізною/робочою програмою практик.

Під час поточного контролю якості знань здобувачів вищої освіти оцінюють: результати роботи на аудиторних заняттях (участь в обговоренні питань на семінарах та практичних заняттях, результати виконання лабораторних і розрахункових робіт тощо); якість виконання завдань для самостійної/індивідуальної роботи та підготовки рефератів, а також додаткові види робіт здобувачів - участь у студентських наукових конференціях, студентських олімпіадах, гуртках, проходження онлайн-курсів з отриманням сертифікату, інші види робіт, передбачені силабусом навчальної дисципліни/освітньої компоненти.

Пропущені практичні, семінарські, лабораторні та індивідуальні заняття підлягають обов'язковому відпрацюванню.

Поточний контроль на аудиторних заняттях проводять систематично з метою з'ясування рівня розуміння, засвоєння та оволодіння навчальним матеріалом здобувачами вищої освіти, здійснення коригування навчальних технологій, які застосовують у процесі викладання дисципліни.

2.2. Оцінювання результатів навчання після вивчення навчальних дисциплін/освітніх компонент (підсумковий контроль).

Підсумковий контроль проводиться у наступних формах: здійснюється у формі семестрового екзамену або заліку з навчальної дисципліни/освітньої компоненти, в терміни, встановлені навчальним планом.

Екзамен - форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої освітньої компоненти

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

за семестр, що проводиться як окремий контрольний захід. Форма проведення екзамену визначається силабусом навчальної дисципліни/освітньої компоненти. В оцінюванні можуть брати участь більш ніж один викладач. Підсумкова оцінка визначається як сума балів, отриманих у результаті поточного оцінювання та під час складання екзамену.

При підсумковому семестровому контролі у формі екзамену підсумкову оцінку за опанування курсу визначають як суму результатів поточного (50%) та підсумкового оцінювання (50%).

Результати складання семестрових екзаменів оцінюються за національною чотирибальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях для поточного контролю, передбачених силабусом.

Результати складання семестрових заліків оцінюються за двобальною шкалою («зараховано», «не зараховано»). Максимальна сума – 100 балів; мінімальна сума – 60 балів (мінімальна сума, що дозволяє повторне складання заліку – 35 балів).

На підсумковий контроль виносять питання та/або практичні завдання, що передбачають перевірку рівня володіння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу з навчальної дисципліни/освітньої компоненти в цілому та сформованості відповідних знань, умінь, навичок і набутих компетентностей як результатів опанування освітньої компоненти.

Здобувач має право на 3 можливості складання контрольного заходу (екзамену) протягом заліково-екзаменаційної сесії: викладачеві за розкладом, викладачеві на дату ліквідації, комісії, створеної згідно розпорядження декана.

Здобувач освіти, який не з'явився на контрольних захід без поважної причини, вважається таким, що має академічну заборгованість.

2.3. Оцінювання вибірових видів навчальної діяльності.

До вибірових видів навчальної діяльності відносять участь здобувачів у роботі наукових конференцій, наукових гуртків здобувачів і проблемних груп, підготовці публікацій, участь у Всеукраїнських олімпіадах і конкурсах та Міжнародних конкурсах, опанування онлайн-курсів з отриманням сертифікату тощо понад обсяги завдань, які встановлені силабусом навчальної дисципліни/освітньої компоненти. За рішенням кафедри здобувачам, які брали участь у науково-дослідній роботі, можуть присуджуватися бонусні (заохочувальні) бали за певну тему, індивідуальне завдання або самостійну роботу з освітньої компоненти. Один захід може бути підставою для виставлення заохочувальних балів лише за однією найбільш релевантною освітньою компонентою.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

2.4. Оцінювання виконання та захисту курсової роботи (проєкту).

Особливим видом заліку є захист курсової роботи (проєкту). Курсова робота (проєкт) є окремою освітньою компонентою, тому для оцінювання роботи здобувачів вищої освіти розробляються окремі критерії оцінювання.

Оцінювання курсової роботи (проєкту) має дві складові:

- написання та оформлення курсової роботи (проєкту) (50%) – характеризує якість пояснювальної записки, текстового та графічного (ілюстративного) матеріалу: дотримання встановленого графіка виконання курсового проєкту (курсної роботи), сучасність та обґрунтування прийнятих рішень, правильність застосування методів аналізу і розрахунку, якість оформлення, виконання вимог нормативних документів, якість графічного матеріалу і дотримання вимог стандартів тощо;
- захист курсової роботи (проєкту) (50%) – характеризує якість усного захисту курсової роботи (проєкту): ступінь володіння матеріалом, ступінь обґрунтування результатів курсового дослідження, вміння обґрунтовувати та відстоювати власну позицію, відповідей на запитання членів комісії з проведення захисту курсової роботи (проєкту).

2.5. Оцінювання виконання та захисту звіту з практичної підготовки.

Особливим видом заліку є захист звіту з практики. Кожен вид практичної діяльності є окремим освітнім компонентом, тому для оцінювання здобувачів з усіх видів практики розробляються окремі критерії оцінювання.

Оцінювання звіту з практики має дві складові:

- виконання завдань практичної підготовки (50%) – оцінювання керівником практики від університету та/або від бази практики діяльності здобувача під час проходження практики, оцінювання усіх видів робіт, передбачених програмою практики, надання характеристики здобувачеві;
- захист звіту з практичної підготовки (50%) – оцінювання оформлення звіту про практику, ведення щоденника практики, представлення/презентація результатів проходження практики, відповідей на запитання членів комісії з проведення захисту звіту з практики.

2.6. Оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Форми атестації здобувачів вищої освіти визначаються відповідним стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

Атестація здобувачів вищої освіти проводиться у формі атестаційного екзамену (іспиту) з окремих дисциплін (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) або/та захисту кваліфікаційної роботи (проєкту).

Атестаційний екзамен (іспит) передбачає оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти щодо їх відповідності вимогам стандартів

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

вищої освіти (за наявності) та проводиться у формі екзаменів (іспитів) з обов'язкових дисциплін професійної підготовки в обсязі чинних силабусів навчальних дисциплін/освітніх компонент.

Критерії для атестаційного екзамену (іспиту) (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) включають оцінювання кожного екзаменаційного запитання (завдання) та критерії оцінювання відповідей здобувачів на окремі екзаменаційні запитання (завдання).

У разі проведення атестаційного екзамену (іспиту) (комплексного атестаційного екзамену/іспиту) в усній формі кожний член екзаменаційної комісії оцінює відповідь здобувача з кожного запитання у балах згідно з критеріями оцінювання. Якість відповідей здобувача на додаткові запитання членів екзаменаційної комісії має враховуватися в оцінюванні запитань екзаменаційного білета.

Захист кваліфікаційної роботи (проєкту) передбачає оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти щодо їх відповідності вимогам стандартів вищої освіти, освітніх програм, що проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи (проєкту). До написання, оформлення кваліфікаційної роботи та її захисту визначені критерії оцінювання згідно Положення про кваліфікаційну роботу.

Екзаменаційна комісія створюється як єдина для всіх форм навчання з кожної спеціальності відповідної галузі за рівнями вищої освіти. До складу екзаменаційної комісії можуть бути включені представники роботодавців та їх об'єднань. Порядок формування і діяльності екзаменаційної комісії визначається окремим Положенням. Рішення екзаменаційної комісії щодо присвоєння кваліфікації є остаточним.

3. Шкала оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Оцінка відповідає рівню сформованості загальних і фахових компетентностей та отриманих програмних результатів навчання здобувача освіти та визначається шкалою ЄКТС та національною системою оцінювання (табл. 1).

Таблиця 1

Шкала оцінювання у ХДУ за ЄКТС

Сума балів / Local grade	Оцінка ЄКТС		Оцінка за національною шкалою/National grade
90-100	A	Excellent	Відмінно
82-89	B	Good	Добре
74-81	C		
64-73	D	Satisfactory	Задовільно
60-63	E		
35-59	FX	Fail	Незадовільно з можливістю повторного

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

			складання
1-34	F		Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

3.1. Шкала оцінювання результатів навчання для навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю для якої є екзамен.

Оцінювання результатів навчання, отриманих здобувачем під час вивчення навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є екзамен, здійснюється на основі виконання всіх видів навчальної діяльності (робіт), поточної успішності та підсумкового контролю.

Загальна оцінка складається:

– 50 балів - поточне оцінювання (результати виконання всіх обов'язкових видів робіт);

– 50 балів - результати підсумкового контролю.

Кількість балів за вибіркові види діяльності (робіт), які здобувач може отримати для підвищення загальної оцінки, не може перевищувати 10 балів

Максимальна кількість - 100 балів (табл. 2).

Таблиця 2

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є екзамен

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2		модуль п	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)						
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)					
	- тестування					
	- письмова робота					
	- практичні (лабораторні) роботи					
	- усне опитування					
	- тощо					
2.	Самостійна робота					
3.	Контрольна робота					
	Поточний контроль					50

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	Підсумковий контроль					50
	Разом балів					100
Вибіркові/додаткові види діяльності (робіт)						
1	- участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; - тощо					max 10

3.2. Шкала оцінювання результатів навчання для навчальної дисципліни/ освітньої компоненти формою підсумкового контролю якої є залік

Шкала оцінювання результатів навчання, отриманих здобувачем під час вивчення навчальної дисципліни/ освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є залік, здійснюється на основі оцінювання поточної успішності. Загальна оцінка визначається як сума оцінок за виконання всіх обов'язкових видів навчальної діяльності (робіт).

Кількість балів за вибіркові види діяльності (робіт), які здобувач може отримати для підвищення семестрової оцінки, не може перевищувати 10 балів. Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач – 100 (табл. 3).

Таблиця 3

Розподіл балів, які отримують здобувачі, за результатами опанування освітньої компоненти, формою підсумкового контролю якої є залік

№	Види навчальної діяльності (робіт)	модуль 1	модуль 2		модуль n	Сума балів
Обов'язкові види навчальної діяльності (робіт)						
1.	Аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі)					
	- тестування					
	- письмова робота					
	- практичні (лабораторні) роботи					
	- усне опитування					
	- тощо					
2.	Самостійна робота					
3.	Контрольна робота					
	Разом балів					100
Вибіркові/додаткові види діяльності (робіт)						
1	-участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах; - підготовка наукової статті, наукової					max 10

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	роботи на конкурс; - тощо					
--	------------------------------	--	--	--	--	--

3.3. Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими видами навчальної діяльності (робіт)

Поточне оцінювання обов'язкових видів навчальної діяльності (робіт) має бути спрямоване безпосередньо на досягнення очікуваних програмних результатів навчання та проводитися згідно з чіткими критеріями, зазначеними у силабусі навчальної дисципліни/освітньої компоненти, з якими здобувачі мають бути ознайомлені до початку виконання робіт (табл. 4).

Таблиця 4

Взаємозв'язок між програмними результатами навчання та обов'язковими видами навчальної діяльності (робіт)

Види робіт Програмні результати навчання (ПРН)	Тестування	Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні)	Практичні (лабораторні, семінарські) роботи	Письмові роботи (контрольні, розрахункові, есе, кейси)		Разом
ПРН 1	+	+				
ПРН 2			+	+		
...						
ПРН n	+	+	+	+		
Разом балів:						

3.4. Шкала оцінювання курсової роботи (проєкту), практики, кваліфікаційної роботи (проєкту)

Курсова робота (проєкт), практика, кваліфікаційна робота (проєкт) оцінюється окремо за національною, за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Складники загальної оцінки за виконання та захист курсової роботи (проєкту), практики, кваліфікаційної роботи (проєкту) визначаються у Положенні про курсову роботу (проєкт) в ХДУ, Положенні про кваліфікаційну роботу (проєкт) та Програмі атестації здобувачів вищої освіти (у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)), а також методичними рекомендаціями до написання курсових робіт (проєктів), кваліфікаційних робіт (проєктів), а також робочими програмами з практики.

Форма оцінювання курсової роботи (проєкту) – захист курсової роботи.

Підсумкова кількість балів (максимум 100 балів) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно»,

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

«незадовільно» заноситься у протокол захисту курсових робіт (проектів) та заліково-екзаменаційну відомість із захисту курсових робіт (проектів).

Форма оцінювання практики – захист практики.

Підсумкова кількість балів (*максимум 100 балів*) визначається як сума балів за виконання завдань програми відповідного виду практики (50 балів) та захист результатів практики перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься у заліково-екзаменаційну відомість з практики.

Форма оцінювання кваліфікаційної роботи (проекту) – захист кваліфікаційної роботи.

Підсумкова кількість балів (*максимум 100 балів*) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься у протокол захисту кваліфікаційних робіт (проектів) та відомість з результатами атестації.

4. Критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти

Рівень якості підготовки фахівців визначається комплексною системою оцінювання, яка поєднує шкалу оцінювання ЄКТС, національну та 100-балову шкалу.

Об'єктами контролю є: робота здобувачів вищої освіти на лекціях, семінарських (практичних, лабораторних) заняттях, самостійна робота (якість та своєчасність виконання індивідуальних і домашніх завдань тощо), поточних контрольних робіт, завдань виробничих практик (стажування), курсових і кваліфікаційних робіт (проектів).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для шостого рівня за національною рамкою кваліфікацій (НРК) (бакалавр)

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов		
Знання		
♦ концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

досягнень; ♦ критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в	65-69

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності; ♦ здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
♦ управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах; ♦ відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб; ♦ здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для сьомого рівня за національною рамкою кваліфікацій НРК
(магістр)**

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність — здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.		
Знання		
Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить незначні помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	Відповідь характеризує уміння: виявляти проблеми; формулювати гіпотези; розв'язувати проблеми; оновлювати знання; інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями Рівень умінь незадовільний	60-64 <60
Комунікація		
Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція;	95-100
	Відповідальність за внесок до професійних знань практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів	
Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Загальні критерії досягнення результатів навчання

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

**для восьмого рівня за національною рамкою кваліфікацій НРК
(доктор філософії)**

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Інтегральна компетентність – здатність продуктувати нові ідеї, розв’язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики		
Знання		
Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: концептуальних та методологічних знань на рівні найбільш передових наукових досягнень у галузі чи на межі галузей знань та/або професійній діяльності, пояснює сутність, методику, наводить приклади застосування понятійного апарату	95-100
	Відповідь не є вичерпною, допущені окремі неточності	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, містить незначні помилки	75-79
	Відповідь фрагментарна, без аргументацій	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв’язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та	Відповідь характеризує уміння: розв’язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики; планувати та реалізовувати наукові дослідження; аналізувати, оцінювати та синтезувати нові та комплексні наукові ідеї	95-100
	Відповідь характеризує розв’язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики з незначними помилками	90-94

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

переоцінки вже існуючих знань і професійної практики Започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності Критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння розв'язувати значущі проблеми; переоцінювати існуючі знання та професійні практики, але зі значними неточностями та помилками	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому Використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; логічна; виразна; лаконічна, застосування загально прийнятої наукової термінології. Комунікаційна стратегія: - вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань; - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументація та її відповідність основним науковим та практичним положенням; - професійна презентація результатів власних досліджень; - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - логічні висновки та науково-обґрунтовані пропозиції; - використання академічної української та іноземних мов у професійній діяльності - використання сучасних інформаційних та комунікативних технологій при спілкуванні, обміні інформацією, зборі, аналізі, обробці, інтерпретації джерел.	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними і та потребують нових стратегічних підходів Відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: - ініціювання інноваційних комплексних проєктів, лідерство та повна автономність під час їх реалізації; - здатність до саморозвитку і самовдосконалення, нести відповідальність за новизну наукових досліджень та прийняття експертних рішень - використання принципів та методів організації діяльності команди; - здатність діяти соціально відповідально та громадянськи свідомо; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (усвідомлення рівних можливостей та гендерних проблем, відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість та саморегуляція; - рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності	95-100
	Впевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Критерії оцінювання для кожного виду діяльності (робіт) розробляються викладачем та відображаються у силабусі навчальної дисципліни /освітньої компоненти, методичних рекомендаціях до курсового проєктування, написання кваліфікаційних робіт (проєктів) тощо. Критерії оцінювання доводяться до відома здобувачів на початку вивчення освітньої компоненти або виконання робіт.

Із метою мотивації здобувачів до активного та якісного виконання всіх видів навчальної роботи протягом семестру до загальної підсумкової оцінки

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

можуть бути додані заохочувальні бали. Мотивація здобувачів застосовується за умови виконання ними всіх видів навчальної роботи, які передбачені навчальним/робочим навчальним планом підготовки здобувачів і силабусом навчальної дисципліни/освітньої компоненти.

За виконання індивідуальної самостійної роботи та участь у наукових заходах здобувачам нараховуються додаткові бали. Додаткові бали додаються до суми балів, набраних здобувачем вищої освіти за поточну навчальну діяльність (для дисциплін, підсумковою формою контролю для яких є залік), або до підсумкової оцінки з дисципліни, підсумковою формою контролю для якої є екзамен.

Критерії оцінювання результатів поточного контролю за освітньою компонентою

На початку вивчення відповідної дисципліни здобувачам повідомляють про наявність силабуса навчальної дисципліни/освітньої компоненти, кількість навчальних модулів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

Поточний контроль здійснюється під час проведення усіх видів навчальних занять: лекційних, практичних, лабораторних, семінарських тощо і має на меті перевірку сформованих знань та навичок здобувачів вищої освіти з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи.

Поточний контроль охоплює оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять та виконання завдань, винесених на самостійну/індивідуальну (позааудиторну) роботу.

Форма проведення поточного контролю та критерії оцінювання контрольних завдань зазначаються у силабусах навчальної дисципліни/освітньої компоненти.

При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях; рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; якість пропозицій при обговоренні проблемних питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт; вміння виконувати практичні, проектні, розрахункові завдання та інтерпретувати одержані результати; експресконтроль у формі тестів тощо.

Оцінки, отримані здобувачами вищої освіти, проставляються викладачами у журналах обліку результатів контролю навчальної роботи здобувачів вищої освіти та в електронному журналі в електронній системі KSU24.

Критерії оцінювання результатів підсумкового контролю за освітньою компонентою.

Мета підсумкового контролю – комплексне оцінювання рівня сформованості результатів навчання з дисципліни за модуль, семестр, навчальний рік.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Форми підсумкового контролю – залік, екзамен (іспит).

Форма проведення підсумкового контролю зазначається в освітній програмі та силабусі навчальної дисципліни/освітньої компоненти. Про зміст і структуру засобів діагностики та критерії оцінювання здобувачі інформуються на початку вивчення освітньої компоненти.

Незалежно від результатів поточного контролю, кожен здобувач вищої освіти повинен обов'язково скласти підсумковий контроль з освітньої компоненти.

Підсумковий контроль у формі заліку - підсумкова кількість балів з дисципліни (*максимум 100 балів*), яка визначається як сума балів за навчальними модулями. Залік виставляється за результатами роботи здобувача протягом семестру. Підсумкова оцінка в межах 100 балів «зараховано», «не зараховано» заноситься у заліково-екзаменаційну відомість.

Оцінювання знань здобувачів при складанні екзамену здійснюється за 100-бальною шкалою. Мінімальна оцінка за складання екзамену, за якої здобувачеві визначається підсумкова оцінка, становить 50 балів.

Підсумкова екзаменаційна оцінка з дисципліни розраховується з урахуванням балів, отриманих під час екзамену та балів, отриманих під час поточного контролю за накопичувальною системою і проставляється в екзаменаційній відомості у балах і за національною шкалою оцінювання.

Результати підсумкового контролю використовуються як критерій виконання здобувачем навчального плану, зарахування кредитів та підстава для адміністративних заходів відповідно до чинного законодавства щодо стипендіального забезпечення, переведення, відрахування здобувачів вищої освіти.

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом оцінювання має право оскаржити результати оцінювання. Процедура розгляду апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю з навчальної дисципліни/освітньої компоненти

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
			Оцінка	Критерії
	екзамен	залік		
90-100	Від мін	Зара	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

				матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального
82–89	Добре		В	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
74-81			С	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками
64-73	Задовільно		Д	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, але прогалини не носять істотного характеру, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених програмою навчання навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань, можливо, містять помилки
60–63			Е	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

35–59	Незадовільно	Не зараховано	FX	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, необхідні практичні навички роботи не сформовані, більшість передбачених програм навчання навчальних завдань не виконано, або якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до мінімального; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання)
0–34	Неприйнятно		F	Теоретичний зміст курсу не освоєно, необхідні практичні навички роботи не сформовані, усі виконані навчальні завдання містять грубі помилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не приведе до якого-небудь значущого підвищення якості виконання навчальних завдань (з обов'язковим повторним курсом)

Критерії оцінювання курсової роботи (проєкту).

Підсумковий контроль якості виконання проводиться до початку екзаменаційної сесії відповідно затвердженого графіку на факультеті/кафедрі. Оцінювання курсових робіт (проєктів) здійснюється відповідно до Положення про курсову роботу (проєкт), загальних критеріїв, наведених у розділі 2, п.2.4.

Вимоги до курсової роботи (проєкту), процедури та принципи захисту і оцінювання можуть також бути передбачені відповідними методичними рекомендаціями.

При оцінюванні курсової роботи (проєкту) враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту і предмету дослідження, цілей і завдань дослідження;
- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- правильність оформлення посилань;
- дотримання граматичних і стилістичних правил;
- вміння здобувача презентувати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь.

Форма оцінювання курсової роботи (проєкту) – захист курсової роботи.

Підсумкова кількість балів (*максимум 100 балів*) визначається як сума балів за написання, оформлення (50 балів) та захист перед комісією (50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно»,

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

«незадовільно» заноситься у протокол захисту курсових робіт (проектів) та заліково-екзаменаційну відомість із захисту курсових робіт (проектів).

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом оцінювання має право оскаржити результати оцінювання. Процедура розгляду апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Критерії оцінювання практичної підготовки здобувачів

Підведення підсумків та оцінювання результатів практики здійснюється відповідно розділу 6 Положення про організацію та проведення практичної підготовки здобувачів вищої освіти у Херсонському державному університеті.

Після закінчення практики студенти мають оформити й подати на кафедру звіт про виконання її програми та індивідуального завдання. Цей документ має бути підписаний керівником підрозділу бази практики.

Додаткові умови визначаються факультетом і кафедрами з урахуванням специфіки та особливостей спеціальності підготовки фахівців, видів практик, які проходить здобувач і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту та оцінювання відповідної практики.

Форма оцінювання результатів практики – захист практики.

Підсумкова кількість балів з практики (*максимум 100 балів*) визначається як сума балів за виконання завдань програми відповідного виду практики (максимум 50 балів) та захист результатів практики перед комісією (максимум 50 балів).

Підсумкова оцінка в межах 100 балів «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» заноситься у заліково-екзаменаційну відомість з практики.

Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатом оцінювання має право оскаржити результати оцінювання. Процедура розгляду апеляційної заяви регламентується Порядком оскарження процедури проведення та результатів оцінювання контрольних заходів в Херсонському державному університеті.

Критерії оцінювання атестації здобувачів вищої освіти.

Атестація є підсумковою формою контролю за першим (бакалаврським), другим (магістерським) та третім (освітньо-науковим) рівнями вищої освіти. Форма атестації визначається відповідним стандартом вищої освіти, освітньою програмою: кваліфікаційний (атестаційний) іспит та/або захист кваліфікаційної роботи / захист дисертації.

Порядок атестації здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті.

Атестація здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти регламентується Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

доктора філософії та наукового ступеня доктора наук у Херсонському державному університеті.

До атестації допускаються здобувачі, які повністю виконали індивідуальний навчальний план відповідної освітньої програми й успішно склали всі екзамени і заліки та не мають академічної заборгованості.

У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився для складання іспитів або захисту кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він є неатестованим у зв'язку з відсутністю на засіданні екзаменаційної комісії та виставляється оцінка «незадовільно» з можливістю повторного складання (35 балів).

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути призначена інша дата складання іспиту або захисту кваліфікаційної роботи під час роботи Екзаменаційної комісії.

Рішення екзаменаційної комісії з атестації є остаточним та не підлягає процедурі апеляції.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні атестації або був не допущений до неї (здобувачі допускаються до атестації з мінімальним балом 35), відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

5. Ліквідація академічної заборгованості

Здобувачу вищої освіти, який одержав під час підсумкового контролю не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання заліків, та екзаменів допускається не більше двох разів з кожної освітньої компоненти: один раз викладачу, другий - комісії, яка створюється деканом факультету.

У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки здобувача на засідання комісії без поважних причин, комісія з академічної заборгованості сповіщає про це декана факультету для підготовки наказу ректора про відрахування здобувача за академічну неуспішність або визначення умов повторного вивчення цієї навчальної дисципліни/освітньої компоненти. Здобувачі, які за результатами семестрового підсумкового контролю мають більше двох академічних заборгованостей, за поданням декана відраховуються з університету.

Ліквідація академічної заборгованості за курсовими роботами (проектами) здійснюється аналогічно процедурі ліквідації заборгованості з навчальної дисципліни/освітньої компоненти.

Здобувач, який не виконав програму практики без поважних причин та дістав негативний відгук підприємства або незадовільну оцінку, відраховується з університету.

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Повторний захист кваліфікаційної роботи або перескладання атестаційного екзамену з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6. Використання результатів оцінювання результатів навчання

Оцінені результати навчання є основою для прийняття рішень щодо переведення здобувачів на наступні курси, присвоєння часткових і повних кваліфікацій, формування рейтингів здобувачів вищої освіти в, аналізу динаміки абсолютної успішності та якості знань для моніторингу та перегляду освітніх програм.

При оцінюванні результатів навчання під час підсумкового контролю відбувається зарахування кредитів за окремими освітніми компонентами (практиками, курсовими роботами (проєктами) і, за умови виконання індивідуального навчального плану, допуск здобувача до навчання в наступному семестрі (переведення на наступний курс навчання).

За результатами оцінювань за весь період навчання і атестації здобувачів вищої освіти присвоюється освітня кваліфікація (ступінь), професійна кваліфікація (за наявності).

7. Прикінцеві положення

7.1. Порядок набуває чинності для освітніх програм, починаючи з 2025 року.

7.2. П.3.1. «Шкала оцінювання результатів навчання для навчальної дисципліни/освітньої компоненти, формою підсумкового контролю для якої є екзамен» запроваджується з 01.09.2024 року (з початком 2024/2025 н.р.).

7.3. Зміни та доповнення до Порядку можуть вноситися наказом Університету на підставі рішення вченої ради. У такій же послідовності Порядок скасовується.

Проректор з навчальної та
науково-педагогічної
роботи



Дар'я МАЛЬЧИКОВА

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА

Керівниця навчально-
методичного відділу



Тетяна КОРНІШЕВА

МОН України ХДУ	Порядок оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті	Версія 02
--------------------	---	--------------

Керівниця навчального відділу

Вікторія ЯЦЕНКО

Завідувачка відділу
аспірантури та докторантури

Вероніка ДЕНИСЕНКО

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Уповноважений з
антикорупційної
діяльності

Олексій САКОВНИЧ