



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

НАКАЗ

«30» квітня 2025 р.

м. Івано-Франківськ

№ 219-Д

Про введення в дію рішення
вченої ради ХДУ від 28.04.2025
про затвердження нової редакції
Порядку запобігання академічному плагіату
в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти
Херсонського державного університету

На підставі рішення вченої ради Херсонського державного університету (протокол від 28.04.2025 № 15)

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію рішення вченої ради університету про затвердження нової редакції Порядку запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету.
2. Затвердити нову редакцію Порядку запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (версія 03) (додаток).
3. Керівниці відділу забезпечення якості освіти Т.О. Черкашиній забезпечити розміщення нової редакції Порядку запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету (версія 03) на офіційному сайті університету.
4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о. ректора

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Володимир Олексенко
Наталія Воропай
Тетяна Черкашина

Ознайомити: проректорів, деканів факультетів, завідувачів кафедр, керівників структурних підрозділів, науково-педагогічних працівників

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Херсонського
державного університету
від 30.04.2025 № 219-Д

**ПОРЯДОК
ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В НАВЧАЛЬНИХ
І НАУКОВИХ РОБОТАХ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ХЕРСОНСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1. Призначення та сфера використання

Порядок є складником внутрішньої системи забезпечення якості освіти й наукової діяльності в Херсонському державному університеті (далі – Університет).

Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на виявлення академічного плагіату, встановлює процедуру перевірки навчальних і наукових робіт здобувачів Університету за допомогою онлайнових систем з метою виявлення текстових збігів із матеріалами, що містяться в базах даних Університету, інших закладів вищої освіти, а також в усмережжі.

2. Законодавчо-нормативне забезпечення

Закон України «Про вищу освіту».

Закон України «Про освіту».

Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу».

Закон України «Про авторське право і суміжні права».

Методичні рекомендації Міністерства освіти і науки України для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності.

Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти.

Положення про Національний репозитарій академічних текстів.

Статут Херсонського державного університету.

Стратегія розвитку Херсонського державного університету на 2023-2027 рр.

Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету.

Положення про Комісію з питань академічної доброчесності Херсонського державного університету.

Положення про кваліфікаційну роботу (проект) в Херсонському державному університеті.

Положення про організацію освітнього процесу в Херсонському державному університеті.

Положення про інституційний репозитарій Херсонського державного університету.

Положення про атестацію здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету.

3. Мета і завдання

Метою Порядку є регламентування процедури перевірки навчальних і наукових робіт здобувачів вищої освіти на унікальність, запобігання академічному плагіату в їхній навчальній і науково-дослідницькій діяльності, розвиток навичок доброчесної та коректної роботи із джерелами інформації; дотримання норм наукової етики та поваги до інтелектуальної власності інших осіб; активізація самостійності та індивідуальності під час створення власних творів, а також підвищення відповідальності за академічну недоброчесність.

Система забезпечення академічної доброчесності в частині запобігання академічного плагіату є невід'ємним складником внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету і передбачає:

- формування академічної і професійної етики та поваги до авторських прав;
- сприяння розвитку навичок коректної роботи із джерелами інформації та впровадження практики належного цитування;
- активізацію самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності;
- упровадження практики коректного цитування шляхом навчання здобувачів роботі з літературою та джерелами;
- попередження академічного плагіату шляхом формування завдань для навчальних робіт із використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- підвищення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування з боку здобувачів вищої освіти;
- притягнення до відповідальності за академічний плагіат в навчальних і наукових роботах.

4. Загальні положення

Запобігання академічному плагіату в академічному середовищі Університету забезпечується через реалізацію низки заходів навчального, наукового, просвітницького характеру (відповідно до п.5 цього Порядку).

Перевірку на унікальність здійснює наукова бібліотека Університету.

Перевірці на унікальність підлягають навчальні і наукові роботи здобувачів вищої освіти всіх форм здобуття та рівнів вищої освіти:

- курсові роботи (проекти) здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти;
- кваліфікаційні роботи (проекти) здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти;
- дисертаційні роботи здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти;

- рукописи статей, що подаються до публікування в наукових фахових виданнях України, засновником яких є Херсонський державний університет;
- матеріали конференцій (тези), що подаються до оприлюднення в Університеті.

Перевірка рефератів, есе, розрахункових та інших завдань може здійснюватися вибірково за потреби.

Процедуру перевірки курсових робіт (проектів) здобувачів вищої освіти на унікальність регламентовано в п.6 цього Порядку.

Процедуру перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти на унікальність регламентовано в п.7 цього Порядку.

Процедуру перевірки дисертаційних робіт здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на унікальність регламентовано у п.8. цього Порядку.

Процедура перевірки на унікальність рукописів статей, матеріалів конференцій, тез тощо регламентована політиками видання або вимогами конференції, до якої здобувачі подають свої рукописи.

Автори курсових, кваліфікаційних та дисертаційних робіт, у яких виявлено ознаки академічної доброчесності, зокрема ознаки академічного плагіату, мають право на доопрацювання. Після внесення змін робота або проєкт проходить повторну перевірку. Якщо у роботі не виявлено ознак академічного плагіату, вона допускається до захисту. У випадку повторного виявлення академічного плагіату відповідну роботу не допускають до захисту.

Перевірка навчальних і наукових робіт здобувачів вищої освіти на предмет дотримання академічної доброчесності в Університеті здійснюється безоплатно.

Використання генеративних платформ штучного інтелекту під час написання навчальних і наукових робіт регламентовано Загальними політиками використання штучного інтелекту в навчанні, викладанні й дослідженнях у Херсонському державному університеті.

5. Заходи щодо запобігання академічному плагіату

Запобігання академічному плагіату в академічному середовищі Університету здійснюється шляхом проведення комплексу просвітницьких та освітніх заходів:

- організація та проведення заходів з популяризації основ інформаційної культури, правил наукової етики та академічної доброчесності;

- ознайомлення учасників освітнього процесу Університету з цим Порядком та іншими документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за його наявність;

- введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти навчальних дисциплін, які забезпечують формування у них компетентностей щодо дотримання норм професійної наукової етики, коректного використання матеріалів із джерел інформації та об'єктів інтелектуальної власності;

- інформування науково-педагогічними працівниками університету здобувачів вищої освіти про правила наукової етики та норми академічної

добросовісності;

- уведення до планів роботи факультетів, кафедр заходів, спрямованих на формування у здобувачів вищої освіти нульової толерантності до академічного плагіату;

- розміщення на офіційному сайті Університету матеріалів з питань етики проведення досліджень, підготовки публікацій;

- надання здобувачам вищої освіти консультативної допомоги науковими керівниками на всіх етапах виконання навчальних і наукових робіт;

- інформування здобувачів вищої освіти про недопустимість академічного плагіату й інших проявів академічної недобросовісності та відповідальність здобувачів у таких випадках;

- публічний захист кваліфікаційних робіт (проектів) і розміщення захищених кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти в інституційному репозитарії Університету (eKhSUIR);

- ознайомлення здобувачів вищої освіти з кращими зразками кваліфікаційних робіт (проектів), публікаціями у фахових виданнях та виступами на наукових конференціях.

6. Процедура перевірки курсових робіт (проектів) на унікальність

Автори курсових робіт (здобувачі вищої освіти усіх форм навчання) несуть персональну відповідальність за своєчасне подання роботи (проекту) для перевірки на унікальність.

За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на текстові збіги.

Перевірка текстів курсових робіт (проектів) на унікальність здійснюється науковою бібліотекою за поданням помічника декана факультету із забезпечення якості освіти.

Підготовка курсової роботи (проекту) до перевірки на унікальність.

Робота, що підлягає перевірці, подається у повному обсязі, включаючи титульну сторінку, зміст, список використаної літератури, додатки (за наявності).

Формування переліку курсових робіт (проектів) для перевірки на унікальність на факультетах

Завідувачі кафедри в терміни, визначені окремими розпорядчими документами Університету, зобов'язані подати помічнику декана факультету із забезпечення якості освіти в електронній формі повний примірник курсової роботи (проекту).

Якщо кафедра не рекомендувала роботу до перевірки, здобувач має право доопрацювати курсову роботу (проект) та повторно подати її на розгляд кафедри.

Надсилання курсових робіт (проектів) до наукової бібліотеки для перевірки на унікальність.

Після закінчення терміну подачі матеріалів, що регламентується окремими розпорядчими документами Університету, помічник декана із забезпечення якості освіти відповідного факультету з власної корпоративної електронної

пошти має переслати повні версії курсових робіт (проектів) здобувачів вищої освіти разом із супровідним листом, зміст якого містить назви освітніх програм, групи, список здобувачів (ППП), теми курсових робіт (проектів), наукових керівників/керівниць та рецензентів на корпоративну електронну пошту директорки наукової бібліотеки.

Перевірка курсових робіт (проектів) на унікальність.

Безпосередньо технічну перевірку робіт здійснює наукова бібліотека Університету.

Фахівці наукової бібліотеки протягом зазначеного терміну, визначеного окремими розпорядчими документами Університету, перевіряють курсові роботи (проекти) на унікальність та наявність запозичень із матеріалів, що містяться в базах даних Університету, інших закладів вищої освіти, а також усемережжі, використовуючи онлайнові системи з виявлення текстових збігів.

Для кожної курсової роботи (проекту) генерується довідка з результатами перевірки на унікальність.

Аналіз та узагальнення результатів перевірки курсових робіт (проектів) на унікальність.

Фахівці наукової бібліотеки протягом зазначеного терміну, визначеного окремими розпорядчими документами Університету, надсилають результати перевірки курсових робіт (проектів) на корпоративні електронні адреси помічників деканів із забезпечення якості освіти, які, у свою чергу, відправляють їх на корпоративні електронні адреси завідувачів кафедрами відповідного факультету.

Завідувачі кафедрами надають здобувачам вищої освіти, науковим керівникам довідки з результатами перевірки на унікальність.

Результати перевірки тексту на унікальність, що відображені у звітах технічної перевірки, мають рекомендаційний характер. Остаточне рішення щодо прийняття або відхилення поданого тексту ухвалює кафедра. Це рішення має бути обґрунтованим і обов'язково зафіксованим в протоколі засідання кафедри.

Якщо за рішенням кафедри курсова робота (проект) допускається (приймається) до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на унікальність вважається завершеним.

Якщо робота не допускається до захисту через виявлення в ній академічного плагіату, встановлених технічною перевіркою на унікальність та підтверджених експертами шляхом надання письмового висновку про наявність академічного плагіату, кафедра, ухваленим рішенням, зобов'язує здобувача вищої освіти внести необхідні зміни до роботи. Після внесення змін документ знову проходить процедуру перевірки на унікальність.

Здобувач має право оскаржити рішення кафедри щодо наявності у курсовій роботі (проекту) академічного плагіату.

Наявність академічного плагіату під час повторного здійснення технічної перевірки та отримання експертного висновку щодо наявності у роботі (проекті) академічного плагіату та у випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих курсових роботах (проектах) є підставою для недопущення кафедрою роботи до захисту.

7. Процедура перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) на унікальність

Кваліфікаційна робота (проект) має пройти підготовку до захисту відповідно до етапів, зазначених у додатку А.

Підготовка кваліфікаційної роботи (проекту) до перевірки на унікальність.

Здобувач вищої освіти готує два електронні примірники (далі – примірник) кваліфікаційної роботи (проекту) у форматі DOC, або DOCX, або RTF:

(1) повний текст кваліфікаційної роботи (проекту), назва файлу включає прізвище автора_факультет_рік захисту (наприклад, Petrenko_fbge_2025);

(2) текст кваліфікаційної роботи (проекту), в якому видалений «Титульний аркуш», «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», рисунки і таблиці, назва файлу включає прізвище автора_факультет_рік захисту_check (наприклад, Petrenko_fbge_2025_check);

(3) заява (додаток Б) та авторський договір підписуються в особистому кабінеті здобувачів вищої освіти на платформі KSU24;

(4) додаток до авторського договору у форматі DOC, або DOCX, або RTF (назва файлу включає прізвище автора_факультет_рік захисту_dodatok, наприклад, Petrenko_fbge_2025_dodatok) (додаток В).

Формування переліку кваліфікаційних робіт (проектів) для перевірки на унікальність.

На кафедрах, де здійснюється виконання кваліфікаційних робіт (проектів), здобувачі вищої освіти проходять попередній передзахист, який передбачає якісну експертизу змісту кваліфікаційної роботи (проекту) та дотримання вимог до написання та оформлення кваліфікаційної роботи (проекту) відповідно до Положення про кваліфікаційну роботу (проект) в Університеті.

За рішенням кафедри робота може бути рекомендована до перевірки на унікальність, про що завідувачі із власної корпоративної електронної пошти інформують помічників деканів із забезпечення якості освіти листом, зміст якого містить список здобувачів (ППП), теми кваліфікаційних робіт (проектів), наукових керівників.

У випадку отримання допуску до перевірки, здобувачі зобов'язані подати помічнику декана факультету із забезпечення якості освіти в електронній формі два примірника (повний і скорочений) кваліфікаційної роботи (проекту), додаток до авторського договору. Якщо кафедра не рекомендувала роботу до перевірки, здобувач/здобувачка має право доопрацювати кваліфікаційну роботу (проект) та повторно подати її на розгляд кафедри.

Надсилання кваліфікаційних робіт (проектів) до наукової бібліотеки для перевірки на унікальність.

Після закінчення терміну подачі матеріалів, що регламентуються окремими розпорядчими документами Університету, помічник декана із забезпечення якості освіти відповідного факультету з власної корпоративної електронної пошти має переслати скорочені версії кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти разом із супровідним листом, зміст якого містить назви освітніх програм, групи, список здобувачів (ППП), теми кваліфікаційних робіт (проектів), наукових керівників/керівниць та рецензентів

на корпоративну електронну пошту директорки наукової бібліотеки.

Перевірка кваліфікаційних робіт (проектів) на унікальність.

Безпосередньо технічну перевірку робіт здійснює наукова бібліотека Університету.

Фахівці наукової бібліотеки у терміни, що визначені окремими розпорядчими документами Університету, перевіряють кваліфікаційні роботи (проекти) на унікальність та наявність запозичень із матеріалів, що містяться в базах даних Університету, інших закладів вищої освіти, а також в усемережжі, використовуючи онлайнві системи з виявлення текстових збігів.

Для кожної кваліфікаційної роботи (проекту) генерується довідка з результатами перевірки на унікальність.

Аналіз та узагальнення результатів перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) на унікальність.

Фахівці наукової бібліотеки надсилають результати перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) на корпоративні електронні адреси помічників деканів із забезпечення якості освіти, які, у свою чергу, відправляють їх на корпоративні електронні адреси завідувачів кафедрами відповідного факультету.

Завідувачі кафедрами надають здобувачам вищої освіти, науковим керівникам, рецензентам, експертам довідки з результатами перевірки на унікальність.

Результати перевірки тексту на унікальність, відображені у звітах технічної перевірки, мають рекомендаційний характер і слугують лише допоміжним інструментом для роботи експертної комісії на рівні відповідного структурного підрозділу. Остаточне рішення щодо прийняття або відхилення поданого тексту ухвалює експертна комісія. Це рішення має бути обґрунтованим і обов'язково зафіксованим в експертному висновку.

Експерти після ознайомлення з довідками про результати перевірки на унікальність протягом відведеного часу (терміни регламентуються окремими розпорядчими документами Університету), готують експертний висновок (додаток Г), у якому обов'язково обґрунтовується коректність використання текстових запозичень у кваліфікаційній роботі (проекті) та підтверджується/спростовується відсутність академічного плагіату.

У разі проходження технічної перевірки на унікальність, отримання експертного висновку щодо відсутності у кваліфікаційній роботі (проекті) академічного плагіату, науковий керівник готує відгук, а рецензент – рецензію на кваліфікаційну роботу (проект) здобувача. Після ознайомлення з довідками, експертним висновком, відгуком, рецензією відбувається фінальний передзахист здобувачами їхніх кваліфікаційних робіт (проектів), на основі чого готується рекомендація випускової кафедри про допуск кваліфікаційної роботи (проекту) до захисту.

У разі отримання експертного висновку щодо наявності у кваліфікаційній роботі (проекті) академічного плагіату робота автоматично виноситься на розгляд комісії з питань академічної доброчесності факультету та/або університету.

Якщо за рішенням комісії з питань академічної доброчесності робота

допускається (приймається) до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

Якщо робота не допускається до захисту через виявлення в ній академічного плагіату, встановлених технічною перевіркою на унікальність та підтверджених експертами шляхом надання письмового висновку про наявність академічного плагіату, комісія з питань академічної доброчесності зобов'язує здобувача вищої освіти внести необхідні зміни до роботи. Після внесення змін документ знову проходить процедуру перевірки на унікальність.

Здобувач має право оскаржити експертний висновок щодо наявності у кваліфікаційній роботі (проекті) академічного плагіату.

За результатами повторної технічної перевірки та надання експертних висновків з підтвердженням відсутності академічного плагіату, кваліфікаційна робота (проект) може бути рекомендована до захисту.

Наявність академічного плагіату під час повторного здійснення експертизи та отримання експертного висновку щодо наявності у кваліфікаційній роботі (проекті) здобувача вищої освіти академічного плагіату є підставою для його відрахування з Херсонського державного університету, наказ про яке підписується ректором за відповідним поданням деканату факультету та/або за рішенням комісії з питань академічної доброчесності відповідного факультету та/або рішенням комісії з академічної доброчесності Університету.

8. Процедура перевірки дисертаційних робіт здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти на унікальність.

Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії на унікальність здійснюється за допомогою онлайнових систем з метою виявлення унікальності та порівняння із матеріалами, що містяться в базах даних Університету, інших закладів вищої освіти, а також в усемережжі.

Перевірка є обов'язковою умовою прийняття вченою радою Університету рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі — разова рада) для захисту дисертаційної роботи.

Відповідальність за подання дисертаційної роботи на перевірку на унікальність покладено на здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, а за її рекомендацію до захисту — на їхніх наукових керівників. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня.

Відповідальним за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат для здобувачів освітнього ступеня доктора філософії є відділ аспірантури та докторантури Університету.

Процедура перевірки рукописів дисертацій на унікальність регламентується Положенням про атестацію здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Херсонського державного університету.

9. Процедура оскарження результатів перевірки на унікальність та експертних висновків

У випадку незгоди з результатами перевірки кваліфікаційної роботи (проекту) на унікальність або експертним висновком про наявність академічного плагіату, здобувач вищої освіти має право подати апеляційну

заяву голові комісії з питань академічної доброчесності факультету або Університету не пізніше наступного робочого дня після отримання результатів перевірки або експертного висновку. Апеляційна заява подається на ім'я голови комісії з питань академічної доброчесності факультету або Університету (додаток Д).

До складу апеляційної комісії обов'язково залучаються провідні вчені спеціальності, за якою написана кваліфікаційна робота (проект) та представник органу студентського самоврядування факультету.

До складу апеляційної комісії не можуть входити (голосувати) особи, які можуть мати конфлікт інтересів зі здобувачами, апеляційні заяви яких винесені на розгляд:

- має родинні зв'язки зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- має спільні наукові публікації зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- має особистий конфлікт зі здобувачами, які подають апеляційні заяви;
- має наукове чи комерційне співробітництво зі здобувачами, які подають апеляційні заяви, що може вплинути на об'єктивність висновків або рішень.

Про дату, місце та час проведення засідання комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два робочі дні. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, то питання розглядається за його відсутності.

Комісія з питань академічної доброчесності упродовж трьох робочих днів має надати заявнику обґрунтоване рішення, оформлене відповідним протоколом.

За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок, який підписують голова комісії з академічної доброчесності та її члени.

Апеляція може бути подана лише один раз.

10. Відповідальність здобувачів вищої освіти за академічний плагіат.

Здобувачі вищої освіти несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації, за дотримання Кодексу академічної доброчесності Університету, за порушення правил цитування, за порушення авторських прав та наявність академічного плагіату у власній навчальній і науковій роботі.

Здобувачі вищої освіти та їхні наукові керівники несуть відповідальність за своєчасну перевірку навчальних і наукових робіт на унікальність, визначену цим Порядком, та за їх своєчасне розміщення у електронному репозитарії Університету.

Наявність академічного плагіату в тексті кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти є підставою на основі висновку експертної комісії прийняття комісією з питань академічної доброчесності рішення про недопущення до захисту та відрахування здобувача з Університету.

У разі виявлення академічного плагіату, після прийняття рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації Університет має право скасувати це рішення відповідно до Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/897-2021-%D0%BF#Text>)

Наявність академічного плагіату в поданих до публікації наукових роботах здобувачів вищої освіти (статтях, матеріалах конференцій, тез тощо) є підставою для відхилення таких робіт.

Наявність академічного плагіату в опублікованих матеріалах (статтях, матеріалах конференцій, тезах тощо) є підставою для їх ретракції (відкликання).

11. Прикінцеві положення

Порядок набуває чинності з дати його введення в дію наказом ректора після затвердження вченою радою Університету.

Усі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та вводяться наказом ректора Університету.

Перший проректор

Сергій ОМЕЛЬЧУК

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти

Тетяна ЧЕРКАШИНА

ПОГОДЖЕНО

Уповноважений з
антикорупційної діяльності

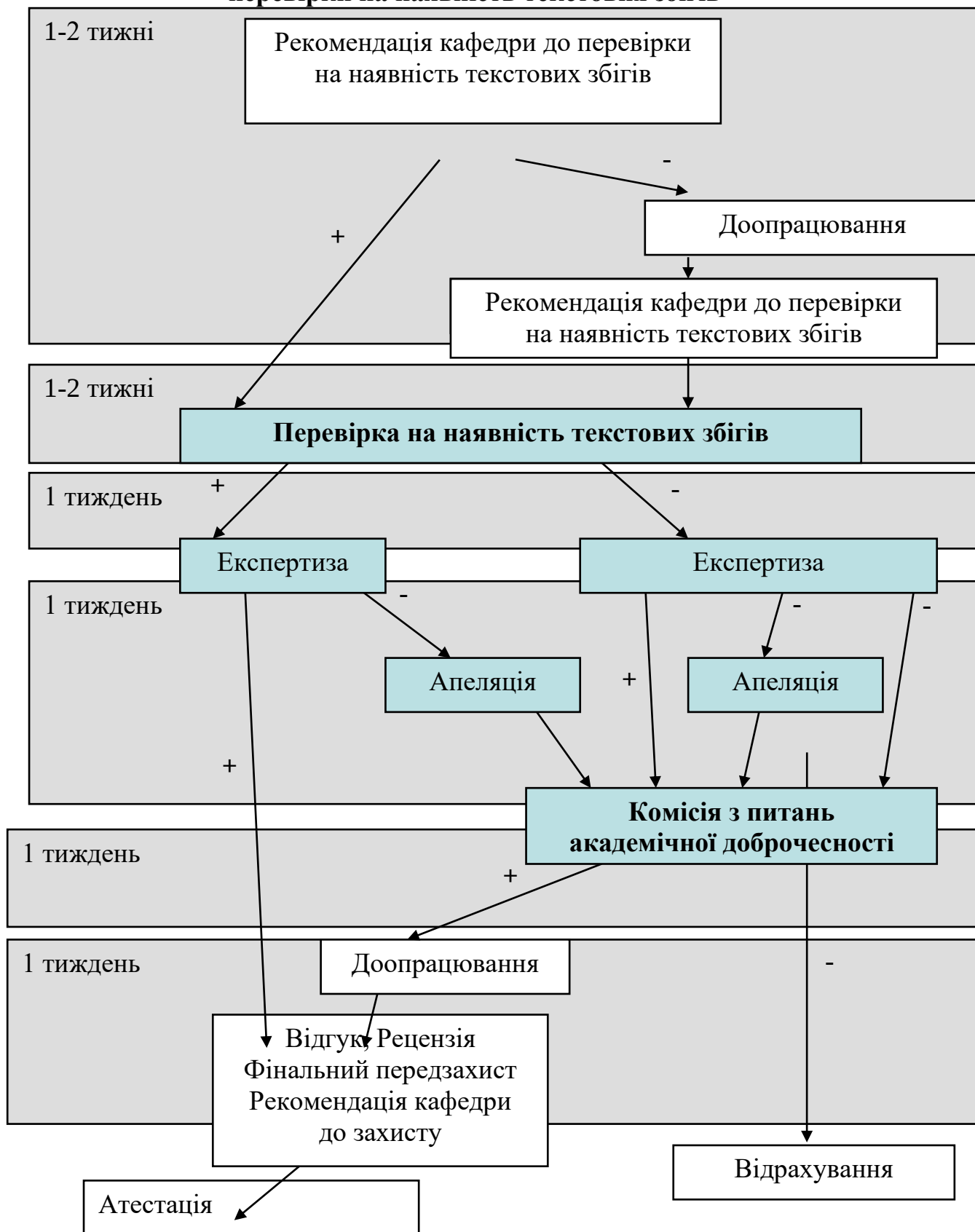
Олексій САКОВНИЧ

ЕКСПЕРТИ

Заступник голови наглядової ради ХДУ, кандидат економічних наук
Євген НІКОЛАЄВ

Член наглядової ради ХДУ, доктор фізико-математичних наук, професор
Володимир БАХРУШИН

Процедура підготовки кваліфікаційної роботи (проєкту) до захисту та перевірки на наявність текстових збігів



«+» – позитивний результат (рішення); «-» – негативний результат (рішення)

Завідувачеві кафедри

здобувача вищої освіти

(ПП, освітня програма, група)

ЗАЯВА

Я, _____, підготував (ла) кваліфікаційну роботу (проект) на тему «_____» особисто (з урахуванням внеску наукового керівника).

З правилами чинного Порядку запобігання академічному плагіату в навчальних і наукових роботах здобувачів вищої освіти Херсонського державного університету, згідно з яким виявлення академічного плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання системи _____ для перевірки на унікальність робіт здобувачів вищої освіти ознайомлений (а) та надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються/завантажуватимуться для перевірки системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата _____

Підпис

Додаток до авторського договору про передачу невиключних прав на використання творів

Іванова, К.О. Особливості сприйняття інформації у людей з різними провідними сенсорними системами = Specificities of informational perception in people with different leading sensory systems : кваліфікаційна робота (проект) на здобуття ступеня вищої освіти «магістр» / К. О. Іванова ; наук. керівник д.б.н., професор Г. І. Степанян ; Міністерство освіти і науки України ; Херсонський держ. ун-т, Ф-т біології, географії і екології, Кафедра біології людини та імунології. – Херсон : ХДУ, 2019. – 68 с.

Назва роботи (українська/англійська):

Анотація (українська/англійська): 700 знаків з пробілами.

Ключові слова (українська/англійська): до 10 слів.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

Підтверджуємо ознайомлення з результатом перевірки на унікальність щодо роботи, згенерованим системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва:

— Автор: _____

Освітня програма: _____

Рівень вищої освіти: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є академічним плагіатом. Робота рекомендується до захисту.

2) Виявлені запозичення не є академічним плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота рекомендується до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за тиждень до атестації.

3) Робота містить текстові спотворення, передбачувані спроби приховування запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних.

4) Інше:
.....
.....

5) Підтвердження:
.....
.....

Дата _____

Експерт _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Підпис

Голова експертної комісії, _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
помічник декана із Підпис
забезпечення якості освіти

Додаток Д

Голові комісії з питань академічної
добросовісності

здобувача (ПП, освітня програма,
група)

Заява

Заявляю, що кваліфікаційну роботу (проєкт) на тему «_____» я підготував/ла особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження експертного висновку щодо наявності в роботі ознак академічного плагіату та можливість рекомендації кваліфікаційної роботи (проєкт) до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права», «Про вищу освіту» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення, а виявлені запозичення не є академічним плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....

Дата _____

Підпис