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# Вступ

**Актуальність теми**. Гендерна нерівність гальмує розвиток суспільства, що знаходить своє підтвердження у таких негативних наслідках, як зростання витрат на добробут і управління, зниження продуктивності праці, уповільнення економічного зростання. Саме тому досягнення гендерної рівності наразі стає центральним показником розвитку кожної країни, а в умовах глобалізації сучасне суспільство вимушено щоразу звертатися до проблем гендерної нерівності. ООН відносить цю проблему до категорії глобальних і рекомендує державам змінювати існуючі гендерні моделі, орієнтовані на збереження системи нерівних цінностей і подвійних стандартів.

**Об’єктом дослідження даної роботи** є дослідження показників стану рівності між чоловіками і жінками в Україні.

**Предметом дослідження** єдослідження методик розрахунку індексу розширення прав жінок, індексу гендерної нерівності, індексу гендерного розвитку

**Метою роботи** є статистичний аналіз показників розширення прав жінок, показників індексу гендерної нерівності та індексу гендерного розвитку в Україні, а також адаптація індексу гендерної нерівності на регіональний рівень, а саме розрахунок індексу для Кіровоградської області за 2016 рік. Для досягнення мети були поставлені такі **завдання:**

1. Проаналізувати методики та показники індексу розширення прав жінок, індексу гендерної нерівності та індексу гендерного розвитку в Україні;
2. Проаналізувати статистичні заміни з часом складових показників кожного індексу;
3. Адаптувати методику, порахувати та проаналізувати індекс гендерної нерівності для Кіровоградської області за 2016 р.

# РОЗДІЛ 1. Основні міжнародні індекси та індикатори, що вимірюють рівень гендерної рівності

На сучасному етапі розвитку суспільства питання гендерної нерівності посідають не останнє місце за актуальністю. Гендерна нерівність гальмує розвиток суспільства, що знаходить своє підтвердження у таких негативних наслідках, як зростання витрат на добробут і управління, зниження продуктивності праці, уповільнення економічного зростання. Саме тому досягнення гендерної рівності наразі стає центральним показником розвитку кожної країни, а в умовах глобалізації сучасне суспільство вимушено щоразу звертатися до проблем гендерної нерівності. ООН відносить цю проблему до категорії глобальних і рекомендує державам змінювати існуючі гендерні моделі, орієнтовані на збереження системи нерівних цінностей і подвійних стандартів [1].

В Україні останнім часом дещо покращилася ситуація з представництвом жінок в органах державної влади, дещо збільшилося число жінок-народних депутатів. Наразі найбільші досягнення у сфері гендерної рівності спостерігаються на законодавчому рівні. Проте в багатьох інших сферах, у практичному втіленні суттєвого прогресу досягти не вдалося, що й зумовлює низькі позиції України в міжнародних рейтингах з гендерної рівності та значне відставання від європейських показників. В Україні, як і раніше, для жінок існують реальні перепони на ринку праці, і їх коріння містяться у самій системі організації зайнятості та у проблемах, з якими стикаються жінки, прагнучи поєднати професійну діяльність з виконанням сімейних обов’язків. Частково проблеми жіночої зайнятості могли б бути вирішені за рахунок державної підтримки практики зайнятості неповний робочий час. На відміну від країн ЄС, в Україні така практика є мало поширеною. Крім того, зберігається гендерний дисбаланс і в оплаті праці, і в кар’єрному рості.

Досягнення паритету жінок і чоловіків у різних сферах – від представництва в органах влади та участі у прийнятті державних рішень до рівня заробітної плати – в багатьох країнах фіксуються за допомогою спеціального моніторингу рівня розвитку та ефективності гендерної політики держави. Інструментами цього моніторингу, тобто оцінки гендерної рівності на національному та світовому рівнях, є ряд індикаторів, або гендерних індексів. Гендерні індекси, або гендерно-чутливі індикатори посідають важливе місце в системі соціальних індикаторів. Гендерні індекси є унікальним інструментом, що синтезує складне та багатомірне поняття гендерної рівності у зручний для користування показник, який легко піддається інтерпретації.

В Україні на державному рівні гендерні індекси не запроваджено, також немає єдиної організації, яка б складала ці індекси постійно та на регулярній основі. Однак деякі показники по Україні, розраховані європейськими та міжнародними організаціями, містяться в міжнародних і глобальних рейтингах. Наведемо ряд основних гендерних індексів та індикаторів, які визначені цими організаціями.

* Гендерні показники ПРООН: «Індекс людського розвитку» (Human Development Index, HDI). Організація: Програма розвитку Організації об’єднаних націй (ПРООН) з 1995 р. – по цей час щорічно, Доповідь з людського розвитку з 2010 р. – по цей час щорічно [6]. Ця організація також розраховує наступні індекси:

1. Індекс гендерного розвитку (Gender development index, GDI) – усереднений показник досягнень у сферах: (а) охорони здоров’я; (б) освіти; (в) рівень життя. Визначає нерівність між чоловіками і жінками за такими ж показниками, що використовуються під час розрахунків Індексу людського розвитку.
2. Ступінь гендерної довіри, або ступінь реалізації прав жінок (Gender Empowerment Measure, GEM) – розрив між чоловіками і жінками за трьома параметрами гендерної участі, що мають рівну вагу: (а) участь у політичному житті і прийнятті політичних рішень; (б) участь в економічному житті і прийнятті економічних рішень; (в) можливість розпоряджатися економічними ресурсами.
3. Індекс гендерної нерівності (Gender Inequity Index, GII) – комбінований показник, що демонструє досягнення країни з точки зору рівності статей. Один із ключових показників соціального розвитку. Вимірює досягнення країни за основними трьома показниками: (а) охорона репродуктивного здоров’я; (б) громадянські права та можливості; (в) економічна активність та можливості на ринку праці.

* Індекс глобального гендерного розриву (The Global Gender Gap Index). Організація: Всесвітній економічний форум. З 2006 р. – по цей час щорічно [7]. Дослідження країн за показником рівності статей. Індекс складається із загальнодоступних статистичних даних у галузі соціально-економічного розвитку. Індекс вимірює лише гендерні відмінності в країнах світу незалежно від рівня їх розвитку. Вимірюється за 14 індикаторами у ключових галузях: (а) економічна участь і кар’єрні можливості; (б) освіта; (в) здоров’я; (г) політичні права та можливості. Значення індексу від 0 до1. Чим ближчий до 1, тим менше диспропорцій між чоловіками та жінками в цих ключових сферах.
* Індекс економічних можливостей жінок (Women`s Economic Opportunity Index). Організація: Журнал економіст [8]. Оцінки 2010 р., 2012 р. Індекс оцінює нормативно-законодавчу базу, що регулює участь жінок на ринку праці, та соціальні інститути, що впливають на економічну участь жінок. Індекс оцінює можливості жінок за п’ятьма категоріями: (а) політика та практика забезпечення зайнятості; (б) доступ до фінансів; (в) доступ до освіти і підготовки кадрів; (г) правовий і соціальний статус жінок; (д) ділове середовище вцілому. Індекс надає кількісну та якісну оцінку, яка складається з 29 індикаторів. Значення індексу від 0 до 100, де 0 означає низький рівень можливостей, а 100 – високий.
* Індекс соціальних інститутів і гендеру (Social Institutions and Gender Index, SIGI) Організація: Центр розвитку Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) [9]. Фіксує та аналізує в кількісному вимірі деякі соціальні інститути (норми права, традиції, стереотипи тощо), що призводить до дискримінації стосовно жінок. Об’єднує одиничні параметри, які описують дискримінаційні соціальні інститути з бази даних гендерного інституту та розвитку, яка охоплює 160 країн. Оцінюється за 60 показниками. Інформація про культурні та традиційні практики, що впливають на економічний статус жінок, кодується з метою надання кількісної оцінки ступеня дискримінації. Складається з п’яти під індексів, кожен з яких відбиває окремий вимір жіночої дискримінації. В свою чергу, кожен з під індексів розраховується за 14 параметрами. Значення SIGI та його під індексів від 0 до 1, де 0 означає низький рівень дискримінації, а 1 – високий рівень дискримінації.
* Індекс гендерної справедливості (Gender Equality Index, GEI). Організація: «Соціальний годинник (дозор)» [10]. Доповіді 2007 р., 2008 р., 2009 р., 2012 р. Глобальне дослідження країн світу за показником рівності статей. Вимірює рівень гендерних розривів у трьох галузях: (а) освіта (число тих, хто навчається на всіх рівнях); (б) економіка (дохід і зайнятість); (в) громадянські права та можливості (висококваліфіковані робочі місця, членство в парламентах та керівних посадах). Значення індексу віл 0 до 1, де 0 означає абсолютну нерівність, а 1 – повну рівність.

## Методика розрахунку індексу гендерного розвитку GDI. Аналіз індексу для України.

Індекс гендерного розвитку – це показник, що відображає становище в країні за такими ж напрямами, як і HDI, але бере до уваги нерівність досягнень жінок і чоловіків. GDI, заснований на Індексі людського розвитку з розбивкою за статтю, визначається як відношення HDI жінок до HDI чоловіків. GDI вимірює гендерну нерівність у досягненнях за трьома основними вимірами людського розвитку:

* здоров’я (вимірюється як очікувана тривалість життя при народженні жінок і чоловіків);
* освіта (вимірюється як очікувана тривалість навчання дівчат і хлопців та середня тривалість навчання жінок і чоловіків віком від 25 років);
* розпорядження економічними ресурсами (вимірюється як валовий національний дохід на душу населення для жінок і чоловіків).

GDI розраховується у три етапи.

**Етап 1.** *Нормалізація показників*. Щоб прорахувати значення GDI для жінок та чоловікв, спочатку показники, які мають різні одиниці виміру, нормалізують, тобто вони стають порівнюваними.

Показники перетворюються на індекси за шкалою від 0 до 1. Норрмалізація виконується за допомогою максимального і мінімального значення величин по кожному індексу наступним чином:

Ці екстремальні значення для світу чітко визначені (із часом вони змінюються). Станом на 2016 рік маємо наступні показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Індикатор** | **Мінімум** | **Максимум** |
| Очікувана тривалість шкільного навчання (роки) | 0 | 18 |
| Середня тривалість шкільного навчання (роки) | 0 | 15 |
| Оцінений дохід (2011, ПКС в долл. США) | 100 | 75000 |
| Очікувана тривалість життя при народженні |  |  |
| жінки | 22,5 | 87,5 |
| чоловіки | 17,5 | 82,5 |

Для освіти індекс розраховується спочатку для кожного компоненту окремо: для очікуваної тривалості шкільного навчання та середньої тривалості шкільного навчання. А потім знаходиться їх середнє арифметичне.

**Етап 2.** *Розрахунок індексу для жінок та чоловіків окремо*. Значення HDI для жінок та чоловіків рахується як середнє геометричне по всім трьом вимірам індексу:

**Етап 3.** *Розрахунок індексу гендерного розвитку*. GDI розраховується як відношення жіночого HDI та чоловічого HDI:

**Приклад.** Розглянемо розрахунок GDI для України за 2016 рік.

Запишемо таблицю початкових даних.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Індикатор** | **Жінки** | **Чоловіки** |
| Очікувана тривалість життя при народженні | 76 | 66,2 |
| Очікувана тривалість шкільного навчання (роки) | 15,5 | 15,1 |
| Середня тривалість шкільного навчання (роки) | 11,3 | 11,3 |
| Приблизний показник доходу (ПКС в долл. США) | 5791 | 9181 |

Спочатку виконуємо нормування по трьом вимірам, окремо для жінок і чоловіків:

Розраховуємо індекс розвитку для жінок та чоловіків окремо

І у кінці знаходимо індекс гендерного розвитку як відношення між показниками розвитку жінок та чоловіків

Фактично, індекс гендерного розвитку GDI оцінює відношення між індексами людського розвитку жінок та чоловіків. В Україні за 2016 рік ми спостерігаємо абсолютний паритет між людським розвитком жінок та чоловіків. Індекс людського розвитку для представників обох статей 0,741 є високим, але не дуже високим. Нагадаємо, що індекс HDI коливається у межах від 0 до 1. Чим ближчий показник HDI до 1, тим вищий людський розвиток у країні.

## Методика розрахунку індексу розширення прав жінок GEM. Аналіз індексу для України

Показник розширення можливостей жінок (GEM) орієнтований на облік не здібностей жінок, а їх можливостей, дозволяє відобразити нерівність в положенні жінок і чоловіків в трьох ключових областях:

1. Участі та повноваження щодо прийняття рішень в політичній сфері, вимірюваних частками місць в законодавчих органах, які займають жінки і чоловіки

2. Участі та повноваження щодо прийняття рішень в економічній області, вимірюваних двома показниками: процентними долями жінок і чоловіків, які займають посади законодавців, чиновників вищої ланки і керівників, а також процентними долями жінок і чоловіків на посадах спеціалістів і технічних працівників

3. Повноваження щодо розпорядження економічними ресурсами, вимірюваних приблизними показником отриманого доходу жінок і чоловіків

Для кожного з цих трьох елементів розраховується еквівалентний відсоток при рівному розподілі (ЕВРР), який являє собою зважене за чисельністю населення середнє значення, яке визначається за такою загальною формулою:

показує ступінь антипатії до нерівності. У GEM що означає помірно негативний вплив на показники через нерівність. Таким чином, формула виглядає наступним чином:

Для оцінки участі і повноважень щодо прийняття рішень у політичній та економічній сферах, ЕВРР індексується шляхом ділення отриманого значення на 50. Подібна індексація пояснюється наступним: в ідеальному суспільстві, де жінки і чоловіки мають рівні права, змінне значення GEM було б рівним 50% т. ч. частка жінок дорівнювала б частці чоловіків за кожною змінною.

Там, де значення індексу для жінок або чоловіків дорівнює 0, ЕВРР по даній формулі не підлягає визначенню. Проте, обмеження ЕВРР там, де індекс прямує до 0, є 0. Відповідно, в таких випадках значення ЕВРР встановлюється як 0.

Нарешті, розраховується GEM як середнє арифметичне трьох індексованих значень ЕВРР.

**Приклад розрахунку для України 2009 рік (останній рік, коли даний індекс розраховувався організаціє ПРООН)**

*Розрахунок ЕВРР за рівнем представництва в законодавчих органах*

ЕВРР за рівнем представництва в законодавчих органах вимірює відносні можливості жінок з точки зору їх участі в політичному житті. ЕВРР розраховується з використанням частки жінок і чоловіків в населенні і відсоткової частки місць в законодавчих органах, які займають жінки і чоловіки по загальній формулі.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населенні | 0,538 | 0,462 |
| Частка місць в парламенті | 8% | 92% |

Потім початковий ЕВРР індексуємо по ідеальному значенню 50%

*Розрахунок ЕВРР для участі в економічній діяльності*

ЕВРР розраховується за загальною формулою з використанням частки жінок і чоловіків, які займають адміністративні, керівні та керуючі посади, а також відсоткова частка жінок і чоловіків на посадах спеціалістів і технічних працівників. Просте середнє двох величин є значенням ЕВРР для участі в економічній діяльності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населенні | 0,538 | 0,462 |
| Відсоткова частка тих хто займає посади законодавців, чиновників вищої ланки та керуючі | 39 | 61 |
| Частка на посадах спеціалістів технічних працівників | 64 | 36 |

Далі розраховується ЕВРР для участі в економічній діяльності як середнє арифметичне двох індексованих ЕВРР:

*Розрахунок ЕВРР для доходу*

Спочатку визначається приблизний показник отриманого доходу (ПКС в дол. США) окремо для жінок і чоловіків, а потім отримані значення індексуються по граничним значенням. Для GEM індекс доходу розраховується на основі не приведених, не логарифмованих значень приблизного показника отриманого доходу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населені | 0,538 | 0,462 |
| Приблизний показник отриманого доходу (ПКС в дол. США) | 5249 | 8854 |

Потім індекси для жінок і чоловіків з’єднуються в єдиний індекс рівномірного розподілу:

.

*Розрахунок GEM*

Після розрахунку ЕВРР для всіх трьох показників GEM знаходиться як середнє арифметичне трьох значень ЕВРР.

.

Нагадаємо, що чим ближчий індекс до 1, тим ширші повноваження жінок у країні. Станом на 2009 рік Україна займала 76 позицію рейтингу країн по показнику GEM і входила до групи країн із середнім значенням показнику.

**Розрахунок GEM для України за 2016 рік**

З 2010 року на зміну показнику GEM, був запропонований індекс гендерної нерівності GII. Відповідно GEM перестав розраховуватися у доповідях про людський розвиток. Але маючи методику і відповідні дані [11], можна продовжувати використовувати цей індекс. Єдине, що потрібно поновлювати максимальний показник ВВП, відповідно до методики GDI. Станом на 2016 рік максимальний показник ВВП по світу береться рівним 75 000 долл. США. Проведемо обрахунок індексу GEM для України за 2016 рік.

*Розрахунок ЕВРР за рівнем представництва в законодавчих органах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населенні | 0,538 | 0,462 |
| Частка місць в парламенті | 12,1% | 87,9% |

Потім початковий ЕВРР індексуємо по ідеальному значенню 50%. .

*Розрахунок ЕВРР для участі в економічній діяльності*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населенні | 0,538 | 0,462 |
| Відсоткова частка тих хто займає посади законодавців, чиновників вищої ланки та керуючі | 37,8 | 62,2 |
| Частка на посадах спеціалістів та технічних працівників | 62 | 38 |

Далі розраховується ЕВРР для участі в економічній діяльності як середнє арифметичне двох індексованих ЕВРР:

*Розрахунок ЕВРР для доходу*

Спочатку визначається приблизний показник отриманого доходу (ППС в дол. США) окремо для жінок і чоловіків, а потім отримані значення індексуються по граничним значенням. Для GEM індекс доходу розраховується на основі не приведених, а логарифмованих значень приблизного показника отриманого доходу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Жінки | Чоловіки |
| Частка в населені | 0,538 | 0,462 |
| Приблизний показник отриманого доходу (ППС в дол. США) | 5791 | 9181 |

Потім індекси для жінок і чоловіків з’єднуються в єдиний індекс рівномірного розподілу:

.

*Розрахунок GEM*

Після розрахунку ЕВРР для всіх трьох показників GEM знаходиться як середнє арифметичне трьох значень ЕВРР.

.

Порівнюючи значення за 2009 рік (0,458) і за 2016 рік (0,505) бачимо, що значення індексу збільшилось не суттєво, хоча пройшов досить великий відрізок часу. Це говорить про те, що повноваження жінок у базових сферах не дуже розширилось в Україні.

## Методика розрахунку індексу гендерної нерівності GII. Аналіз індексу для України та Кіровоградської області.

Індекс гендерної нерівності – комбінований показник, що демонструє досягнення країни з точки зору рівності статей. Один з ключових показників соціального розвитку. Вимірює досягнення країн за трьома основними показниками:

1. Охорона репродуктивного здоров’я;
2. Громадянські права та можливості;
3. Економічна ативність та можливості на ринку праці.

GII розраховується у чотири етапи [4].

**Етап 1.** *Агрегування за вимірюваннями в рамках кожної гендерної групи з використанням середніх геометричних величин.* Агрегування, спочатку проводиться за вимірюваннями всередині кожної гендерної групи з використанням середніх геометричних величин, є першим кроком на шляху до надання індексу гендерної нерівності чутливості до взаємозв'язку.

Для жінок і дівчаток формула агрегування виглядає наступним чином:

для чоловіків і хлопчиків:

**Етап 2.** *Агрегування з гендерних груп з використанням гармонійної середньої величини.* Індекси для жінок і чоловіків агрегуються за середнім гармонійним (HARM) з метою створення рівного розподілу гендерного індексу:

Застосування середнього гармонійного значення середніх геометричних величин всередині груп враховує нерівність між жінками і чоловіками, одночасно коригуючи показник з урахуванням взаємозв'язку між вимірами.

**Етап 3.** *Розрахунок середнього геометричного середніх арифметичних величин для кожного індикатора.* Референтний стандарт для розрахунку нерівності отримано шляхом агрегування чоловічого і жіночого індексів з використанням рівних ваг, а потім агрегування цих індексів за вимірюваннями:

, де

; .

Показник Здоров'я слід розглядати не як середнє між відповідними чоловічим і жіночим індексами; а як половину відстані від норм, встановлених для індикаторів репродуктивного здоров'я - меншого числа материнських смертей і меншої кількості вагітностей серед підлітків.

**Етап 4.** *Розрахунок індексу гендерної нерівності.* Порівняння рівно розподіленого гендерного індексу з референтним стандартом дозволяє нам отримати Індекс гендерної нерівності

величина якого коливається від 1 (гендерна нерівність по всіх вимірах відсутня) до 1 (повне гендерна нерівність по всіх вимірах).

**Розрахунок GII для України за 2016 рік**

Індекс гендерної нерівності відображає неблагополучне становище жінок по трьом основним вимірам - розширення прав і можливостей, економічна активність і репродуктивне здоров’я. Індекс показує збиток для розвитку людини, обумовлений нерівністю досягнень жінок і чоловіків по цим вимірам. Для розрахунку індексу потрібні наступні дані: коефіцієнт материнської смертності, рівень народжуваності серед підлітків, місця у парламенті, рівень середньої і вищої освіти, економічна активність на ринку праці.

Уточнимо деякі показники. *Коефіцієнт материнської смертності* – це показник кількості материнських смертей по відношенню до числа живо народжених дітей за рік, на 100 тис. живо народжених. *Рівень народжуваності серед підлітків* – це число живо народжень серед жінок у віці 15-19 років у перерахунку на 1 тис. жінок цього віку.

Запишемо таблицю початкових даних для України за 2016. Дані взято із статистичних додатків доповіді про людський розвиток за 2016 рік.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Здоров’я | | Розширення прав і можливостей | | Ринок праці |
|  | Коефіцієнт материнської смертності | Коефіцієнт народжуваності серед підлітків | Парламентське представництво (%) | Рівень середньої і вищої освіти (%) | Показник активності на ринку праці (%) |
| Жінки | 24 | 24,1 | 12,1 | 94,3 | 52,2 |
| Чоловіки | - | - | 87,9 | 96 | 67,4 |
| (Ч+Ж)/2 | 0,5657 | | 0,6282 | | 0,598 |

;

;

.

; .

Значення індексу 0,29 говорить про незначну гендерну нерівність в Україні. Нагадаємо, чим ближчий показник до 0, тим менша гендерна нерівність. Суттєво на нерівність впливає великий гендерний розрив у представництві жінок у парламенті та коефіцієнти здоров’я для жінок. У розвинених країнах показники здоров’я для жінок близькі до нуля. Тому в Україні політика має бути націлена на покращення умов народження дітей, а також на зменшення кількості дівчат, які народжують у підлітковому віці.

**Розрахунок GII для Кіровоградської області за 2016 рік**

На початку розглянемо загальну ситуацію розподілу населення у Кіровоградській області. Дані для дослідження взяті із статистичного збірника «Жінки та чоловіки у Кіровоградській області» [2], який підготовлено Головним управлінням статистики у Кіровоградській області на замовлення та за підтримки Проекту «Гендерне бюджетування в Україні».

**Рис.**  Динаміка чисельності постійного населення за статтю (тис. осіб)

З графіку чітко видно тенденцію зменшення постійного населення області. Сумарний коефіцієнт народжуваності в області за 2016 рік становить 1,492. Відомо, що для простого заміщення поколінь цей коефіцієнт має бути не нижчим за 2,15. Отже, населення різко зменшується. Також характерно, що кількість жінок суттєво перевищує кількість чоловіків. Причому кількість чоловіків і жінок зменшується пропорційно. Підтвердженням цього є коефіцієнт кореляції, який рівний 0,997.

Звернемо увагу на питому вагу окремих вікових груп у загальній чисельності населення. Ситуація не рівномірна для чоловіків і жінок. Найбільша частка чоловіків – це діти до 9 років та хлопці від 10-19 років. Також вагома частина чоловіків – це літні люди від 60-69 років. У жінок ситуація зовсім інша. Найбільша частка жіночого населення – це жінки віком старше 60 років.

**Рис.** Питома вага окремих вікових груп у загальній чисельності

постійного населення (у %)

Запишемо таблицю початкових даних для Кіровоградської області за 2016. Представництво у парламенті на рівні області мі прирівняли до представництва жінок і чоловіків у обласній раді.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Здоров’я | | Розширення прав і можливостей | | Ринок праці |
|  | Коефіцієнт материнської смертності | Коефіцієнт народжуваності серед підлітків | Парламентське представництво  (%) | Рівень середньої і вищої освіти (%) | Показник активності на ринку праці (%) |
| Жінки | 10,58 | 40,69 | 0,12 | 0,51 | 0,54 |
| Чоловіки | - | - | 0,88 | 0,49 | 0,68 |
| (Ч+Ж)/2 | 0,5762 | | 0,452 | | 0,61 |

; ;

Порівняємо отриманий регіональний індекс з показником по всій Україні. Індекс гендерної нерівності для України рівний 0,29. Звідси можемо зробити висновок, що регіональний індекс відрізняється від національного. Він навіть трохи кращий. Показник 0,26 зумовлений наступним: у області високий рівень народжуваності у віці від 15-19 років (по області цей показник рівний 40,69, а по Україні у середньому 24); частка чоловіків у парламенті перевищує частку жінок більше ніж у 7 раз; показник економічної активності на ринку праці вищий у чоловіків. Розглянемо стан економічної активності для різних вікових груп у Кіровоградській області за 2016 рік.

**Рис.** Рівень економічної активності населення за віковими групами

Рівень економічної активності для всіх вікових груп вищий у чоловіків. У період з 15 до 34 років багато жінок є економічно не активними, так як знаходяться у декретних відпустках. Тому у цих вікових груп економічна активність чоловіків набагато вища. Наступні дві вікові групи від 35 до 49 років дуже схожі по економічній активності. Далі знову сильна відмінність у економічній активності на проміжку від 50-59 років зумовлена тим, що жінки йдуть на пенсію раніше чоловіків. І на останньому проміжку економічна активність мала для представників обох статей. Більшість людей цього віку виходять на пенсію. Але, не зважаючи на всі відмінності, коефіцієнт кореляції залежності економічної активності обох статей рівний 0,967. Це означає, що все таки існує тісний зв'язок між показниками жінок і чоловіків.

Маючи такий показник гендерної нерівності Україна відноситься до країн з високим рівнем людського розвитку. Але цей показник набагато вищий, ніж у багатьох Європейських країн. У політичному арсеналі достатньо інструментів, щоб сприяти досягненню гендерної рівності та ефективності розвитку. Проте, щоб відповідні заходи стали по-справжньому дієвими, політики повинні враховувати місцеві реалії. Усунення гендерної дискримінації у багатьох випадках залежатиме від розуміння проблеми, відповідної гендерної просвіти, знання міжнародних стандартів і успішних прикладів з досягнення гендерної рівності.

# РОЗДІЛ 2. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНІЛІЗ СТАТИСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ

## 2.1. Статистичний аналіз індексу GEM.

## Проаналізуємо окремо складові індексу у динаміці по рокам і розраховані показники самого індексу у динаміці по рокам.

**Табл. 1.** GEM в Україні за 2001-2009 рр

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Країна | Рік | Ступінь гендерної довіри | Місця в парламенті які займають жінки (% від загального) | Жінки – законодавці, чиновники вищої ланки і керівники (% від загального) | Жінки – фахівці і технічні працівники (% від загального) | Частка доходу жінок до доходу чоловіків |
| Україна | 2001 | 0.428 | 7.8 | 38 | 63 | 0.54 |
| 2002 | 0.428 | 7.8 | 36 | 63 | 0.53 |
| 2003 | 0.406 | 5.3 | 37 | 63 | 0.53 |
| 2004 | 0.411 | 5.3 | 38 | 64 | 0.53 |
| 2005 | 0.417 | 5.3 | 39 | 63 | 0.53 |
| 2006 | 0.455 | 7.1 | 43 | 60 | 0.53 |
| 2007-2008 | 0.462 | 8.7 | 38 | 64 | 0.55 |
| 2009 | 0.461 | 8 | 39 | 64 | 0.59 |

Проаналізуємо представництво жінок у парламенті України.

**Рис.** Місця в парламенті які займають жінки в Україні в період 2001-2009 рр.

В 2003 році спостерігається спад частки жінок в парламенті, цей показник тримається до 2005 року. З 2006 року прослідковується збільшення частки жінок в парламенті.

Далі розглянемо відсоток жінок – законодавців, чиновників вищої ланки і керівників.

**Рис.** Жінки - законодавці, чиновники вищої ланки і керівники в Україні в період 2001-2009 рр.

Стійкої тенденції частки жінок, які є законодавцями, чиновниками вищої ланки та керівниками не спостерігається. В 2006 році відбувається різке збільшення частки жінок, а в 2007 частка різко зменшується.

Далі проаналізуємо відсоток жінок-фахівців та технічних працівників.

**Рис.** Жінки – фахівці і технічні працівники в Україні в період 2001-2009 рр.

Прослідковується стабільність частки жінок до 2005 року, в 2006 році показник різко зменшується, а потім в 2007 стабілізується. Але у цілому показник більш менш стабільний.

Частка доходу жінок до доходу чоловіків – це співвідношення доходу жінок до доходу чоловіків. Співвідношення рівне 1 говорить про паритет у доходах. Якщо співвідношення менше 1, це говорить про менші доходи жінок.

**Рис.** Частка доходу жінок до доходу чоловіків в Україні в період 2001-2009 рр.

Прослідковується стабільність показника за 2001-2008 роки. В 2009 році показник частки доходу жінок до доходу чоловіків збільшився. У 2009 році прослідковується збільшення доходу жінок по відношенню до доходу чоловіків.

І, у кінці, проаналізуємо сам показник індексу GEM.

**Рис.** Графік показників GEM в Україні за 2001-2009 рр.

В 2003 році спостерігається спад ступеня реалізації прав жінок який пов’язаний з суттєвим спадом частки жінок в парламенті. В 2006 році спостерігається зростання ступеня розширення прав жінок, що пов’язане зі зростанням частки жінок в парламенті та частки жінок – законодавців, чиновників вищої ланки та керівників.

## 2.2. Статистичний аналіз індексу GII.

**Табл. 2.** Індекс GII в Україні за 2010-2016 рр.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Країна | Рік | GII |
|
| Україна | 2010 | 0,334 |
| 2011 | 0,335 |
| 2012 | 0,316 |
| 2013 | 0,326 |
| 2014 | 0,286 |
| 2015 | 0,284 |
| 2016 | 0,284 |

**Рис.** Графік GII в Україні за 2010-2016 рр.

За вказаний період прослідковується зменшення індексу гендерної нерівності, який вказує на врівноваження прав жінок і чоловіків. Це свідчить про те, що програма подолання гендерної нерівності в Україні працює в правильному напрямку, адже гендерна рівність є однією з ознак правової держави.

## 2.3. Статистичний аналіз індексу GDI.

Методика розрахунку GDI змінилася в 2010 році. В період 2000-2009 рр. використовували такі показники: очікувана тривалість життя, рівень грамотності дорослого населення, комбінований початковий, середній та третиновий показники валового зарахування, ВВП на душу населення. Починаючи з 2010 року для обчислення GDI використовують наступні показники: очікувана тривалість життя, середня тривалість життя, очікувана тривалість навчання, ВНД на душу населення. Тому проведемо по блокове порівняння показників індексу GDI.

**Табл. 3.** Індекс GDI та його складові в Україні за 2000-2009 рр.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Індекс гендерного розвитку (GDI) | Очікувана тривалість життя при народженні | Рівень грамотності дорослого населення | Комбінований початковий, середній та третиновий показники валового зарахування | ВВП на душу населення |
| 2000 | 0,74 | 69,05 | 99,55 | 77 | 3259 |
| 2001 | 0,739 | 68,1 | 99,6 | 88,5 | 3532 |
| 2002 | 0,744 | 68,1 | 99,6 | 77,5 | 1360,5 |
| 2003 | 0,761 | 69,25 | 99,65 | 81 | 4450 |
| 2004 | 0,773 | 69,55 | 99,65 | 84,5 | 4961 |
| 2005 | 0,763 | 51,3 | 99,45 | 85,5 | 5610 |
| 2006 | 0,771 | 66,25 | 99,45 | 85 | 6559 |
| 2007-2008 | 0,785 | 67,8 | 99,45 | 86,5 | 7018,5 |
| 2009 | 0,793 | 68,25 | 99,7 | 90,1 | 7051,5 |

**Табл. 4.** Індекс GDI та його складові в Україні за 2010-2016 рр.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Індекс гендерного розвитку (GDI) | Очікувана тривалість життя при народженні | Середня тривалість навчання | Очікувана тривалість навчання | Валовий національний дохід (ВНД) на душу населення |
| 2010 | 0,71 | 68,6 | 11,3 | 14,6 | 6535 |
| 2011 | 0,729 | 68,5 | 11,3 | 14,7 | 6175 |
| 2012 | 0,74 | 68,8 | 11,3 | 14,8 | 6428 |
| 2013 | 0,74 | 68,8 | 11,3 | 14,8 | 6428 |
| 2014 | 0,734 | 68,5 | 11,3 | 15,1 | 8215 |
| 2015 | 1 | 71,1 | 11,3 | 15,3 | 7486 |
| 2016 | 1 | 71,1 | 11,3 | 15,3 | 7486 |

**Рис.** Індекс гендерного розвитку в Україні в період 2000-2016 рр.

Індекс гендерного розвитку на Україні весь час змінюється. В період з 2001 р. по 2004 р. вказаний індекс з року в рік збільшувався, але в 2005 р. він знизився. В період з 2006 по 2009 рр. індекс гендерного розвитку значно підвищився. У 2010 році була змінена методика обрахунку індексу, тому порівняння показнику з попередніми роками неможливе. З 2011 року індекс зростає і з 2015 набуває паритету у показниках людського розвитку жінок і чоловіків.

**Рис.** Очікувана тривалість життя при нарожденні в Україні за 2000-2016 рр.

Очікувана тривалість життя при нарожденні на Україні кожного року змінюється. В період з 2004 р. по 2005 р. тривалість життя при нарожденні різко зменшилась, але починаючи з 2006 р. вона стабільно підвищується.

**Рис.** Рівень грамотності дорослого населення в Україні в період 2001-2009 рр.

Рівень грамотності дорослого населення на Україні починаючи з 2000 р. по 2004 р. підвищується, але в 2005 р. знижується і по 2008 р. залишається незмінним і в 2009 році різко підвищується.

**Рис.** ВВП на душу населення в Україні в період 2001-2009 рр.

ВВП на душу населення на Україні в 2002 році знизився порівняно з 2001 роком, але починаючи з 2003 року по 2009 рік стабільно з року в рік підвищується.

**Рис.** Середня тривалість навчання в Україні в період 2010-2016 рр.

Середня тривалість навчання на Україні в період 2010-2016 рр. залишається незмінною.

**Рис.** Очікувана тривалість навчання в Україні в період 2010-2016 рр.

Очікувана тривалість навчання на Україні в період 2010-2016 рр. кожного року підвищується.

**Рис.** ВНД на душу населення в Україні в період 2010-2016 рр.

ВНД на душу населення кожного року коливається: у 2014 році підвищується порівняно з попередніми роками, але в 2015 р. знижується.

# ВИСНОВКИ

У роботі проаналізовані методики трьох модифікацій індексу людського розвитку, а саме: індекс розширення прав жінок GEM, індекс гендерної нерівності GII та індекс гендерного розвитку GDI.

У першому розділі наведені методики розрахунку даних індексів та продемонстрована адаптація індексу GII для регіонального рівня. Аналогічні адаптації можна провести і для індексів GEM та GDI. Фактично, всі ці три індекси застосовуються для рейтингування країн за рівнем людського розвитку та рівнем гендерної нерівності. Але для великих країн, у яких є багато регіонів чи областей, доцільно адаптувати ці міжнародні методики та проводи комплексний гендерний аналіз на рівні власної країни для порівняння гендерного розвитку та нерівності регіонів. Аналізуючи складові кожного індексу та сам індекс у цілому, можна виявити слабкі місця у регіонах країни та скласти ряд рекомендацій для зміни політики щодо цих проблем.

Також у першому розділі проведене порівняння регіонального індексу GII та індексу по Україні. Регіональний індекс виявився кращим ніж індекс по країні. Відповідно, можна зробити висновок, що є області в Україні, де гендерна нерівність виражена чіткіше у якихось сферах людської діяльності.

У другому розділі продемонстрована динаміка зміни з часом кожного з трьох індексів та їх складових. В цілому можна говорити, що у країні зменшується гендерна нерівність у базових сферах людської діяльності та зростає індекс людського розвитку. Причому за останні два роки індекс людського розвитку для чоловіків і жінок в Україні досяг повного паритету.
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