

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Херсонський державний університет
Освітня програма	27311 Медицина
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

11.06.2026 р.

Справа № 0604(ПГ2)/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Божук Богдан Степанович,
Гончарь Маргарита Олександрівна,
Григус Ігор Михайлович,
Девіняк Олег Теодозійович,
Журавель Ірина Олександрівна,
Жураєв Рустам Курбанович,
Заболотнов Віталій Олександрович,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Співаковський Олександр Володимирович, Головченко Ігор Валентинович – представник ЗВО,
Тарасова Ольга Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Херсонський державний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27311
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Відсутня узагальнена інформація щодо пропозицій від усіх зацікавлених сторін, сформовану за результатами обговорення

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема не демонструє взаємозв'язки окремих ОК, не дозволяє виокремити дисциплінопередники та послідовні за певною ОК дисципліни. При цьому міждисциплінарні зв'язки не наведені і в силабусах ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуюсь з експертами

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ХНУ має 14 субОК по практиці, проходження яких регламентовано відповідними робочими програмами (<https://cutt.ly/HtITSWvA>), які, на жаль не містять переліку невідкладних станів, лабораторних та інструментальних досліджень, медичних маніпуляцій (відповідно до переліків 3,4,5 ОПП та Стандарту), володіння якими має бути опанованим/ удосконаленим під час практики. Це створює певну невизначеність методичного супроводу процедур організації і проведення практики та потребує удосконалення. Враховуючи роль симуляційних технологій в сучасній медичній освіті, рекомендується розглянути ЗВО можливість виокремлення симуляційної практики обсягом не менше 3 кредитів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відсутній архів правил прийому на навчання попередніх років (до 2025 року) на офіційній сторінці закладу

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах. Здобувачі не обізнані про внутрішню та ініціативну мобільність.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Здобувачі мають можливість здобувати знання у неформальній і інформальній освіті на онлайн платформах

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Для здобувачів ОПП Медицина пріоритетною є змішана форма навчання, що передбачає: проведення лекцій у дистанційному форматі з обов'язковою відеофіксацією. Практичні заняття в аудиторіях і на клінічних базах проводяться тривалістю 1 тиждень в останній тиждень циклу. Дистанційна форма навчання становить 80%, очна частина 20%. В освітньому процесі поєднуються традиційні підходи (лекції, практичні та семінарські заняття), проте немає інформації про інтерактивні методи навчання для клінічних кафедр.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погоджуюсь з експертами

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Розвиток дослідницьких компетентностей здобувачів освіти реалізується в межах низки освітніх компонентів, де застосовуються елементи проблемно-орієнтованого навчання, аналіз клінічних випадків, інтерпретація результатів досліджень, формування навичок доказового мислення та прийняття обґрунтованих рішень, а також здобувачі ОПП Медицина мають можливість поглиблювати дослідницькі компетентності шляхом участі у наукових дослідженнях під керівництвом професорів та доцентів кафедри, брати участь у наукових конференціях, симпозіумах, вебінарах, публікувати отримані наукові результати.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рекомендовано оновити рекомендовану літературу в окремих ОК, напр. найновіша рекомендована література до ОК 13 - 2014 р., ОК 14 - 2015 р., ОК 21- 2016 р.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання зрозумілі для здобувачів освіти знаходяться у вільному доступі на сайті ХДУ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Проведення об'єктивного структурованого клінічного іспиту (ОСКІ) у дистанційному форматі не дозволяє повною мірою забезпечити перевірку практичних клінічних навичок здобувачів вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі освіти, які навчаються за даною ОПП знають особливості проведення контрольних заходів і де, за необхідності, можна ознайомитися з правилами та критеріями оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Здобувачі ознайомлені з нормами академічної доброчесності та розуміють процедури й механізм оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОПП залучені 34 НПП: 5 професорів, 22 доцентів, 7 викладачів. 12 НПП працюють по сумісництву. НПП мають досвід професійної діяльності, значну публікаційну активність, володіють педагогічною майстерністю, мають практичний досвід. В той же час при зіставленні кваліфікаційних спроможностей НПП освітнім компонентам ОПП, які вони забезпечують, виявлено низку невідповідностей вимогам законодавства: - Должикова О.В., професор кафедри лабораторної діагностики, доцент кафедри біології, фізіології та анатомії людини, диплом фармацевта,

викладає ОК Епідеміологія та принципи доказової медицини; ОК Гігієна та екологія в т.ч. військова гігієна; ОК Професійні хвороби. За останні 5 років пройшла атестацію за спеціальністю «Клінічна лабораторна діагностика», сертифікат спеціаліста №321 від 24.07.2023 р., має стажування «Клінічна лабораторна діагностика», посвідчення №226/1 – 1 місяць, 2023 р.), що не відповідають освітнім компонентам, які вона викладає. У НПП 8 фахових статей. Але у представлених фахових статтях відсутня відповідність ОК, що викладаються (документи надано на запит ЕГ). - Севастьянова Т.В., спеціальність «Педіатрія», кандидат медичних наук - спеціальність “фармакологія”, доцент кафедри комп'ютерних технологій та математичного моделювання в медицині, викладає ОК Соціальна медицина, громадське здоров'я; ОК Основи медичного забезпечення населення та військ; ОК Перша долікарська допомога. У НПП наявні 5 фахових статей, які не відповідають всім вищезазначеним ОК. Курсів підвищення кваліфікації, стажувань чи спеціалізацій за останні 5 років не має (документи надано на запит ЕГ). - Тарасова О.О., спеціальність “педагогіка”; кандидат біологічних наук, доцент кафедри здоров'я людини. Викладає ОК Фізіологія. У НПП 7 фахових статей, але жодна з них не відповідає предметній області цієї ОК. Курсів підвищення кваліфікації, стажувань чи спеціалізацій за останні 5 років не має (документи надано на запит ЕГ). - Павлова О.О., основне місце роботи Харківський національний медичний університет, викладає ОК Загальна практика (сімейна медицина) та ОК Паліативна та хоспісна медицина – серед наявних 5 фахових статей лише одна відповідає вищезазначеним ОК. Продовження у 6.2.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Попередня інформація у 6.1. - Полякова Г.М. – кандидат педагогічних наук за спеціальністю “Теорія та історія педагогіки”, викладає ОК Психіатрія, наркологія. Введено дані Рациборинської-Полякової Наталії, що є НПП Вінницького національного медичного університету, при цьому в силабусі теж вказана інша викладач. - Решнова - публікації не відповідають ОК13 Біоорганічна та біологічна хімія. - Яцишин - публікації не відповідають ОК33 Хірургія У зведеній таблиці відсутня інформація про викладачів, що забезпечують ОК46 Анестезіологія та інтенсивна терапія, ОК47 Екстрена та невідкладна медицина, ОК48 Інфекційні хвороби, ОК42 Судова медицина, ОК36 Урологія, ОК37 Оториноларингологія, ОК38 Офтальмологія. НПП зі стажем 0 років забезпечують ОК Неврологія, Онкологія та радіаційна медицина, Педіатрія з дитячими інфекційними хворобами, Дерматологія, венерологія, Радіологія; у всіх викладачів відсутні курси педагогічної майстерності. Відсутня афіліація ХДУ у більшості публікацій викладачів, залучених до реалізації ОПП. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Так

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з експертами

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ХДУ забезпечує вільний безоплатний доступ здобувачів освіти та викладачів до навчальної, матеріально-технічної та інформаційно-комунікаційної інфраструктури, необхідної для якісного освітнього процесу, наукової та викладацької діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою. ЗВО виділяє кошти для приїзду здобувачів на тижні очного навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ХДУ забезпечує системну, відкриту і дієву політику запобігання конфліктним ситуаціям, сприяючи безпечному і толерантному освітньому середовищу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

До періодичного перегляду ОПП, рецензування та відгуків залучаються роботодавці та провідні фахівці різних лікувальних установ. Стейкхолдери висловили зацікавленість у формуванні окремого органу роботодавців (ради роботодавців) для більш системного супроводу ОПП

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ХДУ працює сектор сприяння працевлаштуванню студентів та випускників, а також кар'єрний центр.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

При перегляді ОПП враховувалися рекомендації, отримані під час акредитацій інших ОП університету

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Система внутрішнього забезпечення якості освіти ЗВО не проводить моніторинг рівня відповідності викладачів освітнім компонентам, які вони викладають, що призводить до невідповідності їх кваліфікації вимогам законодавства. Недостатньо контролюються процеси щорічного оновлення силабусів ОК, в яких відсутні дисципліни-пререквізити, наявна застаріла література.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОПП, нормативні документи є доступними на веб-сайті ЗВО. Навігація офіційним вебсайтом закладу є дещо ускладненою, що може впливати на швидкість пошуку необхідної інформації, зокрема для зовнішніх користувачів. QR-код онлайн заявки на вступ не працює. Не вдалося у відкритому доступі знайти робочі програми чи силабуси ОК і ВК. На сайті ХДУ є інформація про дистанційне навчання під час карантину, проте відсутня інформація про організацію дистанційного навчання (80%) під час воєнного стану.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Представити узагальнену інформацію щодо пропозицій від усіх зацікавлених сторін, сформовану за результатами обговорення

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Сформувати структурно-логічну схему ОК за даною ОПП. Навести пре- і постреквізити в силабусах ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Створити архів правил прийому на навчання попередніх років (до 2025 року) на офіційній сторінці закладу. Підвищувати обізнаність здобувачів про внутрішню та ініціативну мобільність.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Відновити очне навчання в повному об'ємі. Впроваджувати сучасні інтерактивні методи навчання на клінічних кафедрах. Оновити рекомендовану літературу в робочих програмах дисциплін та силабусах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Проведення об'єктивного структурованого клінічного іспиту (ОСКІ) забезпечити в очному форматі.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити відповідність кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства. Залучати до викладання дисциплін професійного напрямку НПП з досвідом викладацької роботи та курсами педагогічної майстерності. Підвищити публікаційну активність НПП з афіліацією ХДУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Матеріально-технічне забезпечення, зокрема для відпрацювання практичних навичок, потребує подальшого розвитку, оскільки обмежені можливості для повноцінного формування та відпрацювання практичних навичок через брак симуляційних тренажерів. Поповнити фонд бібліотеки новими виданнями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Контролювати процеси щорічного оновлення силабусів ОК. Проводити моніторинг рівня відповідності викладачів освітнім компонентам, які вони викладають.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вдосконалити навігацію офіційним вебсайтом закладу, забезпечити активним весь функціонал сайту. Розташувати навчально-методичні матеріали у вільному доступі на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР I ID 16654.xlsx</i>	2lSe1YFqARpH3vszPNpp9J+whkogsI ZMDpTANp2Tx Ng=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ