

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

вибіркового психодіагностичного дослідження студентів 1-их курсів Херсонського державного університету вересень-жовтень 2020 року

мотивації щодо навчання у вищому навчальному закладі, інтелектуальної лабільності, індивідуально-типологічних відмінностей особистості для дослідження стильових характеристик поведінки у процесі взаємодії у нових умовах навчально-виховного процесу.

У психодіагностичному дослідженні приймали участь 322 студента наступних факультетів: факультет культури і мистецтв (34 студента), факультет фізичного виховання та спорту (51 студент), соціально-психологічний факультет (35 студентів), факультет біології, географії та екології (31 студент), факультет комп'ютерних наук, фізики та математики (64 студента), факультет економіки і менеджменту (25 студентів), медичний факультет (33 студента), історико-юридичний факультет (49 студентів).

Під час визначення інтелектуальної лабільності отримані дані свідчать про наступне:

1. Високий рівень інтелектуальної лабільності, а саме: здатність до засвоєння нового навчального матеріалу; засвоєння значної кількості інформації, уміння швидко переключатися з одного виду діяльності на інший зі збереженням якості роботи і високим рівнем адаптивності до нових соціальних умов, а також гарною якістю продуктивності праці, умінням аналізувати та узагальнювати інформацію, виділяти головне, було виявлено у 19% (61 особа). А відтак можна прогнозувати високу успішність навчання за достатнього рівня мотивації.

2. Середній рівень інтелектуальної лабільності свідчить про те, що у цих студентів у процесі навчальної діяльності іноді або при певних умовах можуть виникати труднощі під час засвоєння матеріалу та узагальнення інформації, швидкого переключення з одного виду діяльності на інший – 37% (121 особа).

3. Низький рівень інтелектуальної лабільності – свідчить про значні труднощі під час засвоєння нового матеріалу, складність у процесі переключення з одного виду діяльності до іншого та узагальнення отриманої інформації. Виявлено у 44% (140 осіб).

Під час вивчення особливостей мотивації навчання у вузі були отримані наступні результати за наступними шкалами:

1. Спрямованість на отримання знань: серед усіх студентів ХДУ мають високий показник прагнення отримувати знання та виявляють допитливість щодо вивчення навчального матеріалу 54% досліджуваних (174 особи), середній показник виразності бажання отримати

знання діагностовано у 36 % досліджуваних (116 осіб) і дуже низький показник, практично не прагнуть навчатися, виявлено у 10% досліджуваних (32 особи).

2. Спрямованість на оволодіння професійними знаннями, професійними якостями: високі показники щодо оволодіння професійними знаннями і бажанням сформувати важливі професійні якості виявлено в 45% досліджуваних студентів (145 осіб). Середні показники - оволодіння професійними знаннями - у 40% досліджуваних (130 осіб) і дуже низькі показники (зовсім не бажають їх отримувати) – діагностовано у 15% досліджуваних студентів (47 осіб).

3. Спрямованість на отримання диплома: бажання отримати диплом за формального засвоєння знань та знаходження обхідних шляхів під час складання екзаменів та заліків виявлено в 40% досліджуваних студентів (130 осіб), прагнуть отримати диплом з інших причин 35% досліджуваних (111 осіб): диплом про вищу освіту мають друзі, це престижно, модно і таке інше. Отримання диплому зовсім не має значення для 25% студентів (81 особа).

Одночасно порівняння результатів дослідження дозволило виявити, що

- 11 % досліджуваних студентів (37 осіб) виявляють зацікавленість та прагнуть отримати знання з метою оволодіння професійними навичками, що свідчить про адекватний і свідомий вибір обраного напрямку навчання цими студентами щодо професії та задоволеність нею;

- 9 % досліджуваних студентів (28 осіб) мають бажання оволодіти професійними знаннями і як підтвердження цього отримати диплом відповідно до обраної спеціальності;

- 11% досліджуваних студентів-першокурсників (37 осіб) прагнуть отримати диплом за формального засвоєння знань;

- 12% досліджуваних студентів (40 осіб) мають високий рівень мотивації щодо отримання знань відповідно обраної професії та отримання диплому.

Досліджуючи стильові характеристики поведінки у процесі взаємодії у нових умовах навчально-виховного процесу встановлено, що:

1 тип «Керівник» було виявлено у 19% досліджуваних (62 особи) – це студенти, котрі мають схильність до організаційної діяльності, та керівництва; орієнтовані на соціально-значущі норми поведінки, можуть добре говорити, тобто мають високий рівень мовленнєвого розвитку, добре адаптуються у соціальному середовищу, вміють організувати оточення та досягати у роботі з колективом цілей.

2 тип «Відповідальний виконавець» - у 17% (55 осіб) – це студенти, які під час обговорення складних питань не зовсім впевненні і дуже часто вагаються в прийнятті рішень, даний тип більше орієнтований на виконання роботи, мають високий професійний рівень підготовки і відповідальності, як до виконання поставлених завдань

так і до себе, дуже цінує правоту, тобто характеризується підвищеною чутливістю до правди, тому схильні до психосоматичних захворювань.

3 тип «Підозрілий (тривожно-недовірливий)» був виявлений – у 16% (52 особи) – характеризуються різнобічними здібностями і схильностями (обдарованостями) до прикладних і літературних навичок, вони можуть змінювати професійну діяльність на протилежну, досить несподівану, мати хобі, яке може бути другою професією. Відрізняються від інших підвищеною чутливістю і дуже часто вагаються у собі, потребують м'якого підбадьорювання.

4 тип «Вчений» - діагностовано у 18% (58 осіб) – ці студенти легко абстрагуються від реальності, володіють «концептуальним розумом», відрізняються здатністю розробляти на все «свої теорії», загалом їм властиво урівноваженість і раціональне обмірковування своєї поведінки.

5 тип «Інтуїтивний» - виявлено у 18% (58 осіб) – це особистості, які мають чуттєву нервову систему, високий рівень виснажливості, краще працюють під час зміни видів діяльності (переключенні з одного виду діяльності на інший), володіють підвищеним сприйняттям нового, альтруїстичні, часто виявляють турботу про інших, мають гарні прикладні навички і багату уяву. Зазвичай формують власні норми моралі, володіють внутрішнім самоконтролем, негативно реагують на посягання особистісної свободи.

6 тип «Винахідник, конструктор, художник» було діагностовано у 7% (23 особи) - даний тип часто зустрічається серед осіб з «технічною жилкою», які мають дуже багате уявлення, володіють просторовим баченням, дуже часто займаються різноманітними видами технічної, художньої, інтелектуальної творчості, живуть особистісними моральними нормами, не сприймають ніякого втручання з боку інших, надають перевагу самоконтролю, емоційні, одержимі особистісними оригінальними ідеями.

7 тип «Емотивний» був виявлений у 3% (10 осіб) – це студенти, які володіють підвищеною здатністю співчуття до інших, тяжко переживають жорсткість, багато енергії витрачають на допомогу іншим людям, тому часто не реалізують особистісні здібності.

8 тип протилежний «Емотивному» не виявлено серед студентів. 0% (0 особи). Студенти з переважанням цього типу є не чуттєвими до переживань інших людей або ставляться до них неухважно.

Не дійсні протоколи 1% (5 протоколів).

Провідний фахівець

соціально-психологічної служби

Керівниця соціально-психологічної служби

Декан факультету психології, історії та соціології

Світлана РЕВЕНКО

Ганна НІКІТЕНКО

Ірина ШАПОШНИКОВА