

**Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української й іноземної філології та журналістики
Кафедра української і слов'янської філології та журналістики**



ЗАТВЕРДЖУЮ


Проректорка з навчальної та науково-педагогічної роботи,
голова науково-методичної ради
Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«19» березня 2024 р.

**Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))**

Галузь знань 06 Журналістика
Спеціальність 061 Журналістика
Освітня програма Журналістика
Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)
Форма навчання денна, заочна

ПОГОДЖЕНО

на засіданні науково-методичної ради
факультету української й іноземної
філології та журналістики

Голова НМР  Ірина ГАЙДАЄНКО
«19» березня 2024 р., пр. №8

Івано-Франківськ, 2024 р.

Затверджено на засіданні кафедри
української і слов'янської філології та журналістики
Протокол № 9 від 04 березня 2024 р.

Завідувачка кафедри  Світлана Климович

Пояснювальна записка

Виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) є складовою підсумкової атестації й завершальним етапом навчання здобувачів в університеті. Для проведення атестації організовується екзаменаційна комісія у складі голови, членів комісії.

До захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) зі спеціальності «Журналістика» допускаються студенти, які виконали усі вимоги навчального плану та програм.

Мета і завдання написання випускної роботи:

- оволодіти навичками самостійної дослідницької і аналітичної роботи, необхідними для майбутньої практичної діяльності;
- розширити і поглибити отримані теоретичні і практичні знання за обраною спеціальністю і спеціалізацією;
- оволодіти сучасними методами дослідження і комп'ютерною технікою;
- навчитися систематизувати і узагальнювати отримані результати дослідження та отримувати на їх основі науково обґрунтовані висновки і пропозиції, спрямовані на ефективне вирішення конкретних завдань.

Компетентності здобувачів першого ступеня вищої освіти бакалавр з виконання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Інтегральна компетентність

Здатність виконувати складні спеціалізовані завдання в галузі соціальних комунікацій, що передбачає застосування положень і методів соціальнокомунікаційних та інших наук і характеризується невизначеністю умов щодо забезпечення ефективності комунікаційної діяльності.

Загальні компетентності:

ЗК 02. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 11. Здатність спілкуватися державною мовою.

Спеціальні компетентності

СК 01. Здатність застосовувати знання зі сфери соціальних комунікацій у своїй професійній діяльності.

Програмні результати навчання:

ПР01. Пояснювати свої виробничі дії та операції на основі отриманих знань.

ПР11. Вільно спілкуватися з професійних питань, включаючи усну, письмову та електронну комунікацію українською мовою.

Структура та зміст виконання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити такі структурні частини:

- 1) титульний аркуш;
- 2) зміст;
- 3) перелік умовних позначень (за необхідністю);
- 4) вступ;
- 5) основну частину;
- 6) висновки;
- 7) список використаних джерел;
- 8) додатки (за необхідністю).

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи (проєкту). До зазначеного обсягу не входять сторінки зі списком використаних джерел та додатків. Але всі сторінки цих структурних частин підлягають наскрізній нумерації.

Обсяг кваліфікаційної роботи (проєкту)

Група спеціальностей	Кількість сторінок тексту формату А4 відповідно до ступеня вищої освіти
	бакалавр
Гуманітарні	Не менше 20

Допуск до захисту і захист кваліфікаційної роботи (проєкту)

Терміни виконання та подавання кваліфікаційної роботи (проєкту) на перевірку регламентуються Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Науковий керівник роботи перевіряє виконану роботу і разом із коротким друкованим відгуком передає завідувачеві кафедри, який направляє її на рецензію.

У змісті відгуку наукового керівника необхідно розкрити такі аспекти:

- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети та завдань (повністю, частково, не виконано);
- визначення рівня теоретичних надбань та ступеня розробок, їх повноти, глибини, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, уміння виділити головне з часткового;
- володіння інструментарієм досліджень, науковими методами пізнання, сучасними засобами обробки та інтерпретації інформації;
- уміння аналізувати статистичні дані, користуватися обмеженою інформацією;
- акуратність у дослідженнях, коректність у застосуванні методів аналізу до конкретних об'єктів дослідження;
- коректність та наукову обґрунтованість висунутих на захист положень кваліфікаційної роботи (проєкту);
- аргументованість тверджень у висновках;
- ритмічність роботи та внесення необхідних змін і поправок до тексту кваліфікаційної роботи (проєкту), реагування на зауваження наукового керівника, рецензента, завідувача випускової кафедри.

Кваліфікаційну роботу (проєкт) кожного ступеня вищої освіти рецензує один рецензент. Рецензентами можуть бути провідні фахівці кафедри, крім тієї, на якій виконується кваліфікаційна робота (проєкт), провідні фахівці відповідних галузей, діячі науки та культури.

Рецензент надає критичні зауваження по кваліфікаційній роботі (проєкту), оцінює, якою мірою вона відповідає вимогам, що пред'являються до структури та оформлення, пропонує її оцінку.

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) є:

1. Якісні параметри роботи (пункт 1-10 у таблиці 6).
2. Якість публічного захисту.
3. Організація дослідження.

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентості	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які	Високий (творчий)	відмінно

			пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.		
85-89	B	дуже добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У мові роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
75-84	C	добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		
70-74	D	задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає	Середній (репродуктивний)	задовільно

			<p>вичерпні аргументовані відповіді на запитання.</p> <p>Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих</p>		
60-69	E	достатньо	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.</p> <p>Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.</p>		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент під час відповіді припускає грубі помилки.</p>	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно
1-34	F	незадовільно	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на</p>	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно

		жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		
--	--	---	--	--

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

Базова література:

1. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. Київ, 2003. 295 с.
2. Бабєнко В. В. Магістерські роботи (Методичні рекомендації до написання та вимоги оформлення). Львів: УКУ, 2017. 27 с.
3. Здоровєга В. Й. Теорія і методика журналістської творчості. Львів, 2004. 268 с.
4. Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д Положення про кваліфікаційну роботу: Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д
5. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету:
<https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%20%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%20%D0%A5%D0%94%D0%A3.pdf?id=7819d62e-c60d-42f9-bea4-9af1df54657b>
6. Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті :
<https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/9.%20%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83.pdf?id=cec8763f-7049-41d0-99fe-b599e2aea9cd>

Допоміжна література:

1. Журналістський фах: газетно-журнальне виробництво : навчальний посібник / Т. О. Приступєнко, Р. В. Радчик, М. К. Василенко та ін. ; за ред. В. В. Різуна. К. : Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2010. 287 с.
2. Журналіст сучасних медіа [посібник для діючих та майбутніх журналістів] / За ред. І. М. Новожилової. Житомир: АПЖРЖ, 2018. 45 с.
3. Жадько В. О. Журналістика та основи редакторської майстерності: навчальний посібник К. : Знання, 2012. 271 с.
4. Іванов В. Ф. Поняття про засоби масової комунікації: теоретичні та історичні аспекти / *Українська періодика: історія і сучасність*. Львів, 2002. С. 407 -410.
5. Квіт С. М. Масові комунікації. Підручник. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 206 с.
6. Королько В. Г., Некрасова О. В. Зв'язки з громадськістю. Наукові основи, методика, практика. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. 831 с.
7. Кузнєцова О. Д. Засоби масової комунікації. Львів: ПАІС, 2005. 200 с.
8. Михайлин І. Л. Основи журналістики. К.: Центр учбової літератури, 2011. 496 с.
9. Оскрого В. Г. Електронні видання: проблема бібліографічних посилань. Одеса: Астропринт, 2010. Вип. 11. С. 280 – 285.
10. Почєпцов Г. Г., Чукут С. А. Інформаційна політика. К.: Знання, 2008. 663 с.

11. Приступенко Т. О. Теорія журналістики: етичні та правові засади діяльності засобів масової інформації. 2-ге вид., стер. К.: Київський університет, 2008. 334 с
12. Українська мова : Енциклопедія. К. : Вид-во “Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана”, 2000. 752 с.
13. Шрам В., Сіберт Ф., Петерсон Т. Вільний ринок ідей. Медіакритика. 2004. № 5. С. 42 – 48.

INTERNET-ресурси:

1. Бебик В. М. Становлення національного інформаційного простору України [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://studentbooks.com.ua/content/view/1037/42/1/1/>
2. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті [Електронний ресурс] : (підсумки 10-ї Міжнар. конф.”Крим-2003”) / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша / *Бібліотечний вісник*. 2003. № 4. С. 43. Режим доступу: <http://www.nbugov.ua/articles/2003/03klinko.htm>.
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського URL : <http://www.nbu.gov.ua/>
4. Сайти бібліотек України URL : http://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2014/06/blog-post_26.html
5. Сервіс Антиплагіат (Unplag/Unicheck)/ URL: [http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_\(Unplag/Unicheck\)](http://wiki.nuwm.edu.ua/index.php/Сервіс_Антиплагіат_(Unplag/Unicheck))

Гарант ОП



Андрій СОЛОМАХІН